

**RAPORT**  
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia  
jakości kształcenia

na kierunku studiów **Agri-Food Economics and Trade (AFET)**

w roku akademickim 2020 / 2021

Autorzy opracowania:

1. Prof. UPP dr hab. Lucyna Przezgórska-Skobieć (Przewodnicząca RPKS AFET)
2. Prof. UPP dr hab. Agnieszka Baer-Nawrocka (Prodziekan ds. studiów, członek RPKS AFET)
3. Dr Łukasz Sarniak

## OCENA PROGRAMU STUDIÓW

**1. Podstawa prawna<sup>1</sup> realizowanego programu studiów** na Studiach stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Agri-Food Economics and Trade, na:

1 i 2. roku studiów – Załącznik do uchwały nr 322/2019 Senatu UPP (Uchwała nr 322/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 r.).

**2. Modyfikacja programu studiów<sup>2</sup>** (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

Dnia 26 maja 2021 roku Senat UPP przyjął Uchwałę nr 46/2021 w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Agri-food Economics and Trade dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022, która zmieniła uchwałę nr 322/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego z dnia 3 lipca 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów na kierunku Agri-Food Economics and Trade, rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Modyfikacje w programie studiów na kierunku Agri-Food Economics and Trade dotyczą uzupełnienia efektów uczenia się o dodatkowe zwroty i wyrażenia zawarte w charakterystykach dla kwalifikacji na poziomie odpowiednio 6 lub 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Załącznik do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji; Dz. U., poz. 2218).

Powyższe zmiany w efektach uczenia się miały wyłącznie charakter semantyczny i nie wpływają na zakres merytoryczny poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się.

Nowa Uchwała Senatu będzie obowiązywała od roku akademickiego 2021/22.

**3. Ocena sylabusów<sup>3</sup>**

W roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono oceny sylabusów na kierunku Agri-Food Economics and Trade. Zakłada się przeprowadzenie oceny sylabusów na studiach po zrealizowaniu pełnego cyklu kształcenia (2 lata), czyli w bieżącym roku akademickim 2021/22.

---

<sup>1</sup> Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

<sup>2</sup> O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

<sup>3</sup> Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiadaną wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

## OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

### 1. Wyniki analizy ankiet studenckich

*Poziom studiów*<sup>4</sup>: AFET II stopnia, stacjonarne

| Przedmiot  | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet |       | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |    |
|--|-------------------------------|---|-------|--|----|
| <b>Semestr 1</b>   |                               |   |       |  |    |
| 1. Econometrics and economic processes forecasting                 | 104                           | 27  | 26,0% | 132  | 3  |
| 2. Globalisation and regionalisation in the world economy          | 104                           | 27  | 26,0% | 125  | 10 |
| 3. International business etiquette                                | 104                           | 27  | 26,0% | 126  | 9  |
| 4. International commercial law                                    | 104                           | 27  | 26,0% | 125  | 10 |
| 5. International economics   | 104                           | 27  | 26,0% | 133  | 2  |
| 6. International food law  | 104                           | 27  | 26,0% | 129  | 6  |
| 7. Macroeconomics  | 104                           | 27  | 26,0% | 88   | 47 |
| 8. Managerial economics  | 104                           | 27  | 26,0% | 133  | 2  |
| <b>Semestr 2</b>   |                               |   |       |  |    |
| 9. Agribusiness in national economy                                | 92                            | 14  | 7,6%  | 70   | 0  |
| 10. Basics of foreign trade  | 92                            | 10  | 5,4%  | 50   | 0  |
| 11. Cost accounting in agribusiness                                | 92                            | 6   | 6,5%  | 50   | 0  |
| 12. Economics and organization of farms in open economy            | 92                            | 6   | 6,5%  | 25   | 0  |
| 13. International capital and financial market                     | 92                            | 6   | 6,5%  | 29   | 0  |
| 14. MSc seminar  | 92                            | 12  | 13,0% | 60   | 0  |
| 15. Psychology and negotiation in business                         | 92                            | 6   | 6,5%  | 30   | 0  |
| 16. Trade policy analysis and forecasting                          | 92                            | 14  | 5,8%  | 70   | 0  |
| 17. World economy and agriculture                                  | 92                            | 11  | 6,0%  | 55   | 0  |
| <b>Semestr 3</b>   |                               |   |       |  |    |
| 18. Economics and organization of farms in open economy            | 26                            | 9   | 34,6% | 45   | 0  |
| 19. Economics of consumption                                       | 26                            | 10  | 38,5% | 49   | 1  |
| 20. Global food economics  | 26                            | 10  | 38,5% | 15   | 0  |
| 21. International institutions and organizations                   | 26                            | 21  | 26,9% | 63   | 37 |
| 22. International logistics  | 26                            | 10  | 38,5% | 37   | 13 |
| 23. International marketing of agri-food products                  | 26                            | 10  | 38,5% | 49   | 1  |
| 24. MSc seminar  | 26                            | 20  | 76,9% | 82   | 12 |
| 25. Role of trade fairs and exhibitions in international relations | 26                            | 10  | 38,5% | 38   | 12 |
| <b>Semestr 4</b>   |                               |   |       |  |    |
| 26. EU funds for enterprises                                       | 26                            | 2   | 7,6%  | 10   | 0  |
| 27. MSc seminar  | 26                            | 2   | 7,6%  | 10   | 0  |

*Średni procent zwrotu: 21,1%*

<sup>4</sup> Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Przedmioty ocenione najlepiej<sup>5</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. **Global food economics:** 100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 38,5%, pozytywne komentarze studentów dotyczące zajęć i osoby prowadzącej zajęcia.
2. **Economics and organization of farms in open economy:** 100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 34,6%, dużo pozytywnych komentarzy studentów dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i przyjaznej atmosfery na zajęciach sprzyjającej przyswajaniu wiedzy.
3. **MSc seminars (zarówno na I roku, jak i na II roku studiów):** na I roku zwrotność ankiet 13,0%, na II roku 76,9%, oceny pozytywne od 87,2% do 100,0% ocen dobrych; pozytywne komentarze studentów dotyczące osób prowadzących zajęcia i pomocy w pisaniu prac.

Przedmioty ocenione najslabiej<sup>6</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

**Nie było przedmiotów, w przypadku których większość ocen stanowiły oceny słabe; najwięcej ocen słabych odnotowano w odniesieniu do przedmiotów International institutions and organizations (37,0% ocen słabych, zwrotność ankiet 26,%); Macroeconomics (34,8% ocen słabych, zwrotność ankiet 26,0%) i International Logistics (26,% ocen słabych, zwrotność ankiet 38,5%), ale we wszystkich przypadkach uwagi i komentarze studentów dotyczące zajęć z tych przedmiotów były zarówno pozytywne, jak i negatywne.**

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

W ankietach pojawiły się pojedyncze uwagi negatywne wyrażane przez studentów. Należy jednak podkreślić, że w odniesieniu do wielu przedmiotów pojawiały się uwagi skrajne i niespójne. W roku akademickim 2019/2020 Rada Programowa AFET rekomendowała przeprowadzenie działań naprawczych dla przedmiotu **Cost accounting in agribusiness**, ponieważ oceny słabe stanowiły ponad 50% wszystkich odpowiedzi w ankietach. W roku akademickim 2020/2021 zmieniła się osoba prowadząca zajęcia i nie było uwag negatywnych dotyczących zajęć z tego przedmiotu. Niemniej jednak przeprowadzono zalecone w poprzednim roku akademickim hospicje zajęć z tego przedmiotu, które wykazały wysoki poziom prowadzonych zajęć. W przypadku pozostałych przedmiotów, ze względu na pojedyncze negatywne uwagi studentów, Rada rekomenduje: kontrolowanie obecności na zajęciach ze wszystkich przedmiotów (uwaga studentów dotycząca **International institutions and organizations**) oraz reagowanie na bieżąco na potrzeby i zapytania studentów (**Macroeconomics**).

Podsumowując ankietyzację zajęć w roku akademickim 2020/2021 należy stwierdzić, że zarówno przedmioty, jak i prowadzący zajęcia, zostali ocenieni bardzo pozytywnie a studenci wyrażali głównie uwagi i komentarze pozytywne dotyczące zajęć i osób prowadzących. Rada Programowa kierunku AFET nie rekomenduje przeprowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do żadnego przedmiotu, ale sugeruje konieczność obserwacji procesu dydaktycznego w celu dalszego zapewnienia wysokiej jakości nauczania.

---

<sup>5</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

<sup>6</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

## 2. Wyniki hospitacji

*Poziom studiów:* AFET II stopnia, stacjonarne

| Liczba zaplanowanych hospitacji | Liczba wykonanych hospitacji | w tym: liczba hospitacji interwencyjnych | w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych | Liczba ocen |   |   |   |
|---------------------------------|------------------------------|--|--|-------------|---|---|---|
|                                 |                              |  |  | 5           | 4 | 3 | 2 |
| 4                               | 4                            | 1  | 0  | 4           | - | - | - |

W procesie hospitacji nie wykazano nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć dydaktycznych na kierunku AFET.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Zajęcia dydaktyczne, dla których przeprowadzono hospitacje na kierunku Agri-Food Economics and Trade nie wykazały nieprawidłowości i wszystkie zostały ocenione na ocenę bardzo dobrą. Proces dydaktyczny przebiegał dotąd sprawnie, na wysokim poziomie akademickim. Nauczyciele byli dobrze przygotowani do zajęć, wykorzystywali odpowiednie metody dydaktyczne i wiele metod aktywizujących studentów. Zalecono utrzymanie dotychczasowego wysokiego poziomu merytorycznego i jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, dalsze aktywizowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy, doskonalenie umiejętności dydaktycznych oraz systematyczne aktualizowanie i wzbogacanie treści przedmiotów.

## 3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

*Poziom studiów:* AFET II stopnia, stacjonarne

*Liczba absolwentów:* 22

*Liczba wypełnionych ankiet:* 0

Do dnia 10.01.2022 nie została wypełniona żadna ankieta absolwentów kierunku AFET – zgodnie z procedurą obowiązującą na UPP, pierwsze ankiety powinny być rozesłane do absolwentów po roku od ukończenia studiów, a więc pod koniec roku akademickiego 2021/2022.

## 4. Raport z realizacji praktyk zawodowych<sup>7</sup>

Nie dotyczy. W programie studiów nie przewidziano praktyk zawodowych (Załącznik do uchwały nr 322/2019 Senatu UPP).

## 5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów):

AFET II stopnia, stacjonarne, I rok: 90 studentów cudzoziemców (97,8% ogółu);

AFET II stopnia, stacjonarne, II rok: 24 studentów cudzoziemców (92,3% ogółu).

---

<sup>7</sup> Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

AFET II stopnia, stacjonarne, I rok: 0 osób

AFET II stopnia, stacjonarne, II rok: 2 osoby

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych):

5 profesorów z zagranicy zrealizowało łącznie 225 h (120 h z programu studiów, czyli 8,2% ogółu godzin przewidzianych w programie studiów jako godziny z udziałem nauczyciela).

## **6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów<sup>8</sup>**

Ocena infrastruktury nie była dotąd przeprowadzona.

---

<sup>8</sup> Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

## OCENA PROCESU DYPLOWANIA

### 1. Dyplomowanie

|                   | Liczba złożonych kart prac dyplomowych <sup>9</sup> | Liczba studentów ostatniego semestru | Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie | Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy | Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy | Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie |
|-------------------|---|--------------------------------------|---|--|--|--|
| studia I stopnia  | --  | --                                   | --  | --   | --   | --   |
| studia II stopnia | 26  | 25                                   | 10  | 14   | 4  | 0  |

#### *Informacje dodatkowe (do 500 znaków):*

Studia realizowane są od roku akademickiego 2019/2020, a więc proces dyplomowania rozpoczął się w roku akademickim 2019/2020 i dla pierwszych studentów zakończył się w roku akademickim 2020/2021.

W semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 na kierunku AFET rozpoczęto realizację 27 prac magisterskich, pod opieką 21 promotorów, w trzech grupach seminaryjnych. Prace dyplomowe ukończyło 22 studentów, którzy zdali egzamin dyplomowy. Egzamin dyplomowy dla pozostałych studentów zaplanowane są w drugiej połowie stycznia 2022 roku.

W semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 na kierunku AFET rozpoczęto realizację 85 prac magisterskich, pod opieką 37 promotorów, w sześciu grupach seminaryjnych. Realizacja prac powinna się zakończyć w roku akademickim 2021/2022.

### 2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia ..... brak

studia II stopnia .....brak

Nie stwierdzono prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczęto w związku z tym postępowanie dyscyplinarne wobec autorów:

---

<sup>9</sup> Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

## MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW<sup>10</sup>

*Poziom studiów:* AFET II stopnia, stacjonarne

*Rok ukończenia studiów:* 2021

*Liczba ankiet wysłanych:* --- nie dotyczy

*Liczba ankiet zwróconych:* --- nie dotyczy

### PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

W roku akademickim 2020/2021 pierwsza grupa studentów zakończyła studia angielskojęzyczne II stopnia, na kierunku Agri-Food Economics and Trade i nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia. Ze względu na trwającą pandemię, w semestrze letnim 2019/2020 oraz w roku akademickim 2020/2021, zajęcia na kierunku AFET odbywały się w formie zdalnej a egzaminy dyplomowe w formie hybrydowej (student, przewodniczący komisji i protokolant znajdowali się w sali UPP, promotor i recenzent uczestniczyli w egzaminie w systemie on-line). W ramach poszczególnych procedur dotyczących zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia zrealizowano wszystkie zaplanowane działania, w tym zgromadzono wymaganą dokumentację i dokonano niezbędnych analiz procesu kształcenia. Bieżące informacje, problemy oraz wnioski dotyczące jakości kształcenia były sukcesywnie przekazywane do władz dziekańskich, członków Rady Programowej kierunku AFET oraz kierowników katedr Wydziału Ekonomicznego.

Podsumowując, można stwierdzić, że przyjęte na Wydziale rozwiązania organizacyjne, pomimo trudnej sytuacji związanej z pandemią, sprzyjały optymalizacji przepływu informacji, a w działania związane z utrzymaniem i rozwijaniem jakości kształcenia wdrożeni są wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku AFET.

---

10.01.2022

Lucyna Przezbórska-Skobieł  
Przewodnicząca Rady Programowej Kierunku  
Studiów AFET

---

<sup>10</sup> Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>