

RAPORT

z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia

na kierunku studiów EKONOMIA

w roku akademickim 2018/2019

Autorzy opracowania:

Prof. UPP dr hab. Aldona Mrówczyńska-Kamińska (Przewodnicząca Rady Programowej Kierunku Studiów Ekonomia)

Prof. UPP dr hab. Karolina Pawlak (Prodziekan ds. studiów w okresie objętym oceną)

dr Monika Wojcieszak-Zbierskiej (Koordynator praktyk Ekonomia i analiza ankiet studentów)

dr Małgorzata Dolata (analiza ankiet studentów)

Prof. UPP dr hab. Barbara Hadryjańska (Wyniki analizy ankiet absolwenta)

Prof. UPP dr hab. Joanna Kosmaczewska (Monitorowanie Losów Zawodowych Absolwentów)

Prof. UPP dr hab. Arkadiusz Sadowski, prof. UPP dr hab. Ewa Kiryluk-Dyjska

dr Anna Kołczyk, mgr Anna Napierała (Dziekanat)

OCENA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

1. Modyfikacje programu kształcenia (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów, nowe specjalizacje, likwidacja specjalizacji – wraz z podaniem powodów)

W roku akademickim 2017/18 (uchwały Rady Wydziału z maja 2017 r. nr 28/IV/2017 oraz 29/IV/2017) wprowadzono modyfikacje planów studiów polegające na wprowadzeniu przedmiotów w języku obcym. Taka zmiana pozwala zwiększyć kompetencje językowe studentów w zakresie obcojęzycznej terminologii fachowej i lepiej przygotować ich pod tym względem do wejścia na rynek pracy. Zmiana pozwala ukształtować sylwetkę absolwenta spełniającego oczekiwania pracodawców i innych podmiotów życia gospodarczego. Ponadto, modyfikacja podąża za zaleceniami zespołu oceniającego PKA, który wizytując kierunek Finanse i rachunkowość, wskazał, że już na studiach I stopnia w programie kształcenia powinno się uwzględnić przynajmniej jeden przedmiot realizowany i zaliczany w języku obcym. Nowe przedmioty w języku angielskim wyszczególniono w punkcie 3 niniejszego sprawozdania. Od roku akademickiego 2018/19 (Uchwały 52-55/IV/2018 Rady Wydziału WES z dnia 23.02.2018 rok) wprowadzono kolejne modyfikacje programów kształcenia: zmiana efektów kształcenia oraz planów studiów na kierunku Ekonomia (studia I i II stopnia) – szczegóły por. pkt. 3 (tabele).

2. Ocena sylabusów¹

*Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia I st.***

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

*Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia II st.***

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

Informacje dodatkowe:

Wydział Ekonomiczno-Społeczny w latach wcześniejszych poprawiał efekty kształcenia dla wszystkich prowadzonych kierunków studiów i przeprowadzał ewaluację programów kształcenia (w tym ocenę sylabusów) w związku z wizytacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. O słuszności i poprawności wprowadzonych zmian świadczą pozytywne oceny uzyskane w wyniku akredytacji kierunku *Ekonomia*.

Ponadto, jak zwykle, wszystkim Wykładowcom zalecono aktualizację sylabusów i ich upublicznienie w pierwszym tygodniu zajęć w danym semestrze.

¹ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

3. Wprowadzone nowe przedmioty

Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia I st.**

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia	Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału
Podstawy zarządzania	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Podstawy rachunkowości	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Statystyka stosowana	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Ekonomia zrównoważonego rozwoju	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Podstawy finansów	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Economic problems in English (basics)	1) Zwiększenie kompetencji językowych studentów w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego 2) Uwzględnienie zaleceń PKA	23.02.2018
Systemy informatyczne w rachunkowości	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Pozyskiwanie i zarządzanie funduszami UE	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw handlowych	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Bezpieczeństwo żywnościowe	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Polityka spójności UE	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Ewaluacja pomocy publicznej	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018

Rynek produktów rolnych i spożywczych	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Rynek produktów ogrodniczych	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018

*Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia II st.***

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia	Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału
Economic problems in English (advanced)	1) Zwiększenie kompetencji językowych studentów w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego 2) Uwzględnienie zaleceń PKA	23.02.2018
Teoria wyboru publicznego	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Planowanie i analiza działalności przedsiębiorstw agrobiznesu	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Global agri-food markets, trade and policy analysis	1) Zwiększenie kompetencji językowych studentów w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego 2) Uwzględnienie zaleceń PKA	23.02.2018
Ekonomia behawioralna i eksperymentalna	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Logistyka międzynarodowa	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Przedmiot do wyboru: A. Ekonomia obszarów wiejskich B. Bioekonomia C. Ekonomia rozwoju	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018
Consulting w agrobiznesie	Zmiana wprowadzona w celu ukształtowania sylwetki absolwenta spełniającego oczekiwania rynku pracy i życia gospodarczego	23.02.2018

Informacje dodatkowe:

W roku akademickim 2018-19, dzięki nawiązanej współpracy, powyższe przedmioty były prowadzone przez profesorów z uczelni zagranicznych z Włoch, Ukrainy, Czech i Hiszpanii.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów: *Ekonomia* I stopień

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
SEMESTR 1			
Geografia ekonomiczna	211	266	66,3
Matematyka dla ekonomistów	216	267	33,3
Mikroekonomia	211	266	34,1
Wiedza społeczna	210	663	78,9
Podstawy zarządzania	209	266	63,6
Polityka społeczna	212	136	64,2
Prawo	209	133	63,6
Statystyka opisowa	216	136	63,0
Technologie informacyjna	210	135	64,3
SEMESTR 2			
Podstawy makroekonomii	182	179	26,6
Ekonometria	183	54	29,5
Podstawy rachunkowości	192	25	4,6
Statystyka stosowana	182	59	17,1
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	182	59	4,4
Ekonomika zrównoważonego rozwoju	182	27	14,8
Marketing	182	55	10,8
Podstawy produkcji rolniczej	185	4	0,6
Język obcy	128	34	2,7
SEMESTR 3			
Analiza ekonomiczna	139	67	48,2
Ekonomika gospodarki żywnościowej	139	138	33,1
Język obcy	122	67	7,8
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	141	138	49,3
Podstawy przetwórstwa rolno-spożywczego	145	966	48,9
Polityka gospodarcza	143	207	9,6
Prawo żywnościowe	142	69	24,5
Finanse publiczne i rynki finansowe	142	138	24,3
SEMESTR 4			
Ekonomia integracji europejskiej	138	65	23,6
Bankowość	143	44	30,8
Introduction to economic policy and trade	137	72	26,3
Introduction to marketing	137	107	7,8
Marketing	137	44	32,1
Zarządzanie i organizacja przedsiębiorstw i	137	44	8,0
Ekonomika i organizacja usług w agrobiznesie	137	31	11,3
Zarządzanie przedsiębiorstwem handlowym	137	22	16,1
Język obcy	86	22	4,3
Seminarium	135	31	1,9
SEMESTR 5			
Fundusze UE dla obszarów wiejskich	61	33	27,5
Fundusze UE dla przemysłu spożywczego	44	12	27,9

Gospodarka regionalna	105	60	24,0	260	37
Język obcy	86	22	5,1	127	2
Logistyka w gospodarce żywnościowej	104	30	29,1	137	13
Organizacja przedsiębiorstw ogrodnich	106	30	28,6	139	11
Rynek produktów FMCG	82	25	30,9	29	96
Tworzenie i prowadzenie zakładów	43	11	26,2	46	9
Rynek produktów żywnościowych	24	10	43,5	48	2
Ubezpieczenia majątkowe w rolnictwie	44	26	31,0	130	2
Zarządzanie produkcją w przedsiębiorstwach przemysłu spożywczego	62	19	31,1	82	12
Finanse przedsiębiorstw przemysłu spożywczego	64	17	27,0	80	0
SEMESTR 6					
System podatkowy	103	9	8,7	45	0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy	105	4	3,8	15	5
E -biznes	103	4	3,9	8	12
Seminarium	103	7	0,8	30	5
Praca dyplomowa	103	4	0,1	14	6
Praktyka zawodowa	105	4	3,8	15	0
Egzamin dyplomowy	103	4	0,1	15	0

Średni procent zwrotu: 25,5%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. **Międzynarodowe stosunki gospodarcze** semestr 3

„Przyjemne zajęcia, nie suche notatki ale dyskusja;

Dobrze prowadzone zajęcia poprzez interakcję analizę sytuacji (ciekawe) - brak monotoności ciągłego notowania zagadnień, nastawienie na zrozumienie zasad i praw funkcjonujących w sferze międzynarodowej; **Forma** zajęć zachęcająca do samodzielnego szukania informacji na poruszany temat i skłaniająca do przemyśleń”

2. **Prawo**

3. Brak komentarzy studentów.**Rynek produktów żywnościowych** Brak komentarzy studentów.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. **Fundusze europejskie dla przemysłu spożywczego**

Brak komentarzy studentów.

2. **Rynek FMCG**

Brak komentarzy studentów.

3. **Statystyka opisowa**

Brak komentarzy studentów.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Występuje niewiele, pojedynczych uwag negatywnych wyrażanych przez studentów.

Rada rekomenduje przeprowadzenie działań naprawczych z przedmiotów, gdzie oceny słabe stanowiły 25% wszystkich odpowiedzi. Dodatkowo, co ważne przy niektórych przedmiotach pojawiły się uwagi krytyczne, co skłania do konieczności obserwacji procesu dydaktycznego. Zalecono przeprowadzenie rozmowy z wykładowcami najgorzej ocenionych przedmiotów Kierownikom Katedr, w których w pracują.

Komisja sugeruje uczulić prowadzących zajęcia, aby starać się oceniać sprawiedliwie, na początku procesu dydaktycznego dokładnie precyzować wymagania, których nie należy zmieniać w trakcie trwania semestru, dostosować czas egzaminu do obowiązującego materiału, oraz być wymagającym, ale życzliwym wobec studentów.

Poziom studiów: Ekonomia II stopień

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
SEMESTR 1			
Ekonomia menedżerska	26	32 61,5	123 16
Ekonomia międzynarodowa	26	32 61,5	123 16
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	26	16 61,5	68 7
Historia myśli ekonomicznej	26	16 61,5	65 10
Introduction to political economy and economic policy	26	32 30,8	140 10
Makroekonomia	26	16 61,5	62 13
Prawo gospodarcze	26	16 61,5	74 1
SEMESTR 2			
Teoria wyboru publicznego	24	16 33,33	80 0
Rynek kapitałowy i finansowy	24	16 33,33	80 0
Agrobiznes w gospodarce narodowej	24	8 33,33	40 0
Badania marketingowe	24	8 33,33	40 0
Podstawy handlu zagranicznego	24	16 33,33	79 1
Planowanie i analiza działalności przedsiębiorstw	24	8 33,33	38 2
Rachunek kosztów	24	22 91,67	85 78
Ekonomia ochrony środowiska	24	8 33,33	22 18
Seminarium	24	25 17,36	98 3
World economy and agriculture	24	29 60,42	115 25
SEMESTR 3			
Analiza portfela inwestycyjnego	36	7 19,4	32 3
Badania marketingowe	36	7 19,4	31 2
Consumer behaviour on food market	36	3 8,3	0 15
Seminarium	36	13 5,2	59 1
Systemy informatyczne w rachunkowości	36	7 19,4	28 2
Teoria wyboru publicznego	36	14 38,9	61 1
Wycena i zarządzanie wartością przedsiębiorstwa w leśnictwie i drzewnictwie	36	7 19,4	30 0
Zachowanie konsumentów na rynku żywnościowym	36	3 8,3	2 13
Zarządzanie jakością	36	3 8,3	13 2
Ekonomika konsumpcji	36	3 8,3	15 0
Finansowanie i rozliczenie transakcji międzynarodowych	36	14 38,9	63 2
SEMESTR 4			
Prawo pracy	49	1 2,0	2 3
Etyka biznesu	81	2 1,2	9 1

Seminarium	80	25	5,2	10	0
Praca dyplomowa	80	2	1,3	10	10
Egzamin dyplomowy	80	2	1,3	10	10

Średni procent zwrotu: 30,5%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

- World economy and agriculture** - „Świetne przygotowanie do zajęć. Przyjemnością jest być na zajęciach Pani Profesor”;
- Gospodarowanie kapitałem ludzkim**
Brak komentarzy studentów
- Prawo gospodarcze**
„Bardzo ciekawe zajęcia! Widać, że p. dr zależy na tym, by studenci wyszli z zajęć z wiedzą i pełnym zrozumieniem tematu; Przemiała Pani Profesor. Posiada ogromną wiedzę i potrafi ją bardzo dobrze przekazać studentom. Zawsze bardzo pomocna i uprzejma.; Bardzo uprzejmy, miły i rzetelny”

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

- Rachunek kosztów**
utrudniony kontakt z prowadzącym. Niezycliwa i za wszelką cenę utrudniająca próbę przyswojenia wiedzy; zbyt krótki czas na napisanie egzaminu oraz kolokwium.
- Ekonomia ochrony środowiska**
Brak kontaktu; nie odpowiada na e-mail.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

- Występuje niewiele, pojedynczych uwag negatywnych wyrażanych przez studentów.

Rada rekomenduje przeprowadzenie działań naprawczych z przedmiotów, gdzie oceny słabe stanowiły 25% wszystkich odpowiedzi. Dodatkowo, co ważne przy niektórych przedmiotach pojawiły się uwagi krytyczne, co skłania do konieczności obserwacji procesu dydaktycznego. Zalecono przeprowadzenie rozmowy z wykładowcami najgorzej ocenionych przedmiotów Kierownikom Katedr, w których w pracują.

Podsumowując ankietyzację zajęć w roku akademickim 2018/19 należy stwierdzić nienajgorszy stopień zwrotu ankiet w badanym roku akademickim. Rekomendacje Kierunkowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia w sprawie działań naprawczych dotyczących prowadzonych zajęć przekazano do Katedr WE-S.W raportach wyliczono udział ocen słabych w ogólnej liczbie odpowiedzi. KZDsJK na kierunku Ekonomia rekomendował przeprowadzenie działań naprawczych z przedmiotów, gdzie oceny słabe stanowiły co najmniej 25% wszystkich odpowiedzi. Dodatkowo przy niektórych przedmiotach pojawiły się szczegółowe uwagi krytyczne, co potwierdziło konieczność obserwacji procesu dydaktycznego.

Generalnie Zespoły ds. Jakości Kształcenia sugerowały uczulić prowadzących zajęcia, aby starać się oceniać sprawiedliwie, dokładnie precyzować wymagania, których nie należy zmieniać w trakcie realizacji przedmiot (tzn. podane na pierwszych zajęciach powinny obowiązywać aż do egzaminu), dostosować czas egzaminu do obowiązującego materiału oraz być wymagającym, ale życzliwym wobec studentów. W przypadku jednoznacznie krytycznych i powtarzających się uwag zalecono przeprowadzenie rozmów dyscyplinujących z wykładowcami.

2. Wyniki hospitacji

Poziom studiów: Ekonomia I stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
14	14	-	1	14	0	0	0

Poziom studiów: Ekonomia II stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
10	10	-	-	10	0	0	0

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

1. brak

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Na kierunku Ekonomia przeprowadzone hospitacje nie wykazały nieprawidłowości - proces dydaktyczny przebiega sprawnie, na wysokim poziomie akademickim. Nauczyciele byli bardzo dobrze przygotowani do zajęć, wykorzystują odpowiednie metody dydaktyczne, wprowadzanych jest wiele metod aktywizujących studentów. Zalecono utrzymać dotychczasowy wysoki poziom merytoryczny i jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych, nadal aktywizować studentów do samodzielnej i zespołowej pracy, w dalszym ciągu doskonalić umiejętności dydaktyczne oraz systematycznie aktualizować i wzbogacać treści przedmiotów.

Podsumowując należy zwrócić uwagę, aby osoby hospitujące dokonywały bardziej szczegółowych i wnikliwych ocen (zbyt duży odsetek ocen bardzo dobrych).

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: I stopień stacjonarne

Liczba absolwentów: 86

Liczba wypełnionych ankiet: 72

Powtarzające się kwestie oceniane na „nie” i „zdecydowanie nie”:

1. Słaby poziom nauczania języka obcego
2. Zbyt mała liczba zajęć praktycznych
3. Treści programu z przedmiotu Rachunkowość oraz Podstawy produkcji rolno-spożywczej należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy

Poziom studiów: II stopień niestacjonarne

Liczba absolwentów: 38

Liczba wypełnionych ankiet: 8

Powtarzające się kwestie oceniane na „nie” i „zdecydowanie nie”:

1. Dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni nie były zadawalające
2. Zbyt mała liczba odbywanych praktyk
3. Baza socjalna uczelni nie spełniła oczekiwań
4. Niski poziom lektoratu z języka angielskiego

Poziom studiów: II stopień stacjonarne

Liczba absolwentów: 66

Liczba wypełnionych ankiet: 22

Powtarzające się kwestie oceniane na „nie” i „zdecydowanie nie”:

1. Za mała liczba zajęć praktycznych
2. Program studiów nie pozwolił uzyskać podstawowych umiejętności praktycznych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej
3. Mała możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez członków samorządu studenckiego

Propozycje działań naprawczych:

W większości poruszanych kwestii nie istnieje konieczność podjęcia działań naprawczych będących w kompetencji Wydziału. Należy rozpowszechnić wśród studentów informacje nt. działalności uczelnianego Biura Karier oraz na większą skalę upowszechnić informacje dotyczące możliwości udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych w trakcie studiów. Ewentualnie należy zastanowić się, czy nie wprowadzić większej liczby ćwiczeń z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania komputerowego (sytuacja ta już się poprawiła dzięki uruchomieniu na Wydziale zmodernizowanych sal komputerowych, natomiast znaczącym utrudnieniem jest brak możliwości współpracy z Działem Informatyki we wdrażaniu do dydaktyki pozyskanych programów komputerowych w salach ćwiczeniowych wynikający z rozwiązań organizacyjnych przyjętych na Uniwersytecie), wzmocnić monitoring i kontrolę procesu odbywania praktyk studenckich oraz przeprowadzić dodatkowe hospitacje nauki języka obcego na kierunku Ekonomia. Wydział aktywnie uczestniczy od kilku lat w programach stażowych (oferta dla studentów ostatnich lat studiów), które uzupełniają ilość zajęć praktycznych realizowaną podczas studiów (por. poniżej pkt 4), w związku z czym należy aktywnie zachęcać studentów do korzystania z oferowanych przez Wydział programów stażowych w podmiotach z praktyki gospodarczej.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych²

Poziom studiów: I stopnia, kierunek: Ekonomia

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
340 ³ /106	6	5

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

Utrudniony kontakt studenta z Koordynatorem praktyk. W trakcie roku odbyły się spotkania informacyjne na temat obowiązku odbycia praktyk studenckich. Ponadto na stronie internetowej WE-S na bieżąco koordynator informował studentów w zakresie obowiązku odbycia praktyk.

OCENA PROCESU DYPLMOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia	105	74	26	1
studia II stopnia	129	90	37	-

Informacje dodatkowe (do 500 znaków): BRAK

² Sporządza koordynator ds. praktyk.

³ Liczba miejsc obejmuje między innymi program „Studiujesz - praktykuj II. Program stażowy dla Studentów WES na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu”.

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia - brak

studia II stopnia - brak

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW⁴

Zgodnie z wprowadzoną procedurą monitorowania losów zawodowych absolwentów UPP tegoroczne badanie zostało przeprowadzone wśród absolwentów dwóch roczników:

- absolwentów kończących studia w roku akademickim 2015/2016 (po 3 latach od ukończenia studiów), IV edycja

- absolwentów kończących studia w roku akademickim 2013/2014 (po 5 latach od ukończenia studiów), II edycja

Poziom studiów: II

Rok ukończenia studiów: 2013/14

Liczba ankiet wysłanych: 148

Liczba ankiet zwróconych: 23

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym⁵:) 16%

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach⁶: 32%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. Kompetencje osobowe i interpersonalne (48%)
2. Samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (40%)
3. Znajomość języka obcego (36%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. Samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (40%)
2. Łatwe nawiązywanie kontaktu z ludźmi (40%)
3. Prowadzenie profesjonalnej dyskusji, argumentowanie i prezentacja swoich poglądów (24%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

1. Większy nacisk na lektoraty (zwiększenie ilości godzin i poprawa jakości prowadzonych zajęć)
2. Zwrócenie szczególnej uwagi w programach nauczania poszczególnych przedmiotów na aspekty praktyczne
3. Zwrócenie szczególnej uwagi w stosowanych metodach kształcenia na rozwijanie umiejętności analizowania przyczyn i przebiegu procesów i zjawisk na rynku rolno-żywnościowym wraz z przykładami zastosowania tych umiejętności.

⁴ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

⁵ Dane z systemu ELA

⁶ Dane z systemu ELA

Poziom studiów: II stopień

Rok ukończenia studiów: 2016

Liczba ankiet wysłanych: 131

Liczba ankiet zwróconych: 23

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym)⁷: 35%

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach⁸: 3%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

4. Wiedza i umiejętności (65%)
5. Kompetencje osobowe interpersonalne (65%)
6. Znajomość języka obcego (52%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

4. Samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (52%)
5. Łatwe nawiązywanie kontaktu z ludźmi (39%)
6. Prowadzenie profesjonalnej dyskusji, argumentowanie i prezentacja swoich poglądów (48%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

4. Większy nacisk na lektoraty (zwiększenie ilości godzin i poprawa jakości prowadzonych zajęć)
5. Więcej zajęć praktycznych
6. Zmiana programu praktyk studenckich pod kątem kształtowania ważnych umiejętności zawodowych
7. Zmiany programowe pod kątem poszerzenia wiedzy na temat sektora rolno-spożywczego oraz finansów publicznych

OGÓLNOPOLSKI SYSTEM MONITOROWANIA EKONOMICZNYCH LOSÓW ABSOLWENTÓW SZKÓŁ WYŻSZYCH

Od czterech lat Wydział prowadzi również analizę danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (ELA). Głównym źródłem informacji przedstawianych w raportach są dane administracyjne pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Zalety stosowania danych administracyjnych to:

- możliwość prowadzenia badań na dużą skalę,
- obiektywność danych wynikająca z niedeklaratywnego charakteru odpowiedzi,
- możliwość konstruowania porównywalnych wskaźników,
- możliwość prowadzenia analiz w ujęciu dynamicznym.

Dane, które podlegały interpretacji w bieżącym raporcie dotyczą absolwentów, którzy ukończyli studia w 2017 roku.

Kierunek i poziom studiów: Ekonomia I i II st.

1. Absolwenci pierwszego stopnia studiów w zdecydowanej większości (ponad 90%) kontynuowali kształcenie.

⁷ Dane z systemu ELA

⁸ Dane z systemu ELA

2. Okres poszukiwania pracy absolwentów kierunku *Ekonomia* wynosił 3 miesiące, przy czym podjęcie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę trwało około miesiąc dłużej.
3. Aktywność zawodowa i edukacyjna oraz czas poszukiwania pracy absolwentów kierunku *Ekonomia* UPP jest porównywalny absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (zarówno na uniwersytetach ekonomicznych, jak i byłych uczelniach rolniczych).
4. Absolwenci studiów kierunku *Ekonomia* uzyskują zazwyczaj niższe wynagrodzenie w przypadku umów o pracę. Wyraźnie niższe są jednak wynagrodzenia absolwentów studiów niestacjonarnych kierunku *Ekonomia* naszej Uczelni. Wynagrodzenia absolwentów drugiego stopnia kierunku *Ekonomia* stanowiły blisko 80% średniego wynagrodzenia w powiatach.
5. Generalnie można zauważyć znaczne skrócenie czasu poszukiwania pierwszej pracy oraz wzrost wynagrodzenia.

Wydział w ostatnich latach podjął działania umożliwiające lepsze zapoznanie studentów z praktycznymi aspektami działalności przedsiębiorstw i instytucji sektora rolno-żywnościowego. Współpraca z praktyką gospodarczą jest rozszerzana w dwóch szandarowych programach rozwoju kompetencji studentów realizowanych na WE-S: *Wiedza, Praktyka, Sukces* (2014-15) oraz *Studiujesz-Praktykuj* (2016-18 oraz 2018-20) a wkrótce również w ramach programu *Najlepsi z natury! Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu*". W ramach wspomnianych projektów studenci - zwłaszcza ostatnich lat studiów- biorą udział w stażach (6 tygodniowe na studiach magisterskich i 4 tygodniowe na studiach licencjackich), różnorodnych szkoleniach, warsztatach i kursach, wizytach studyjnych). Rozwijana jest współpraca z podmiotami z agrobiznesu w zakresie organizowania praktyk i staży studenckich (podpisywane są umowy o współpracy).

Władze Wydziału i KZdsJK monitorowały i monitorują wyniki ankiet i losy absolwentów. W ostatnich latach podejmowały działania korygujące programy kształcenia (zostały one zaakceptowane przez zespoły wizytujące PKA). Dalsze działania usprawniające będą uruchamiane również w przyszłości.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

W roku akademickim 2018/19 nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia.

W przypadku zidentyfikowanych uchybień wprowadzono zalecenia dotychczasowych kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia oraz podjęto działania naprawcze.

W ramach poszczególnych procedur zrealizowano wszystkie zaplanowane działania: zgromadzono wymaganą dokumentację, dokonano niezbędnej analizy oraz sporządzono syntetyczne raporty.

Informacje dotyczące prac KZdsJK były przekazywane do Kierowników Katedr WE-S oraz koordynatorów katedralnych ds. jakości kształcenia (sukcesywnie na spotkaniach kierowników katedr z władzami dziekańskimi oraz mailowo). Bieżące informacje, problemy oraz wnioski z pracy zespołów przekazywano również Radzie Wydziału oraz - w formie komunikatów czy na spotkaniach wydziałowych - całej społeczności WE-S.

Można stwierdzić, że przyjęte na Wydziale rozwiązania organizacyjne sprzyjają optymalizacji przepływu informacji, a w działania związane z utrzymaniem i rozwijaniem jakości kształcenia wdrożeni są wszyscy pracownicy.

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów