

RAPORT
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia
jakości kształcenia

na kierunku studiów **Ekonomia**

w roku akademickim 2023/2024

Autorzy opracowania:

1. prof. UPP dr hab. Małgorzata Kołodziejczak (Przewodnicząca Rady Programowej Kierunku Studiów Ekonomia)
2. prof. UPP dr hab. Agnieszka Baer-Nawrocka (Prodziekan ds. studiów)
3. prof. UPP dr hab. Aldona Mrówczyńska-Kamińska (Członek RPKS Ekonomia)
4. dr Małgorzata Dolata (Członek RPKS Ekonomia, Koordynator ds. praktyk zawodowych na kierunku Ekonomia)
5. dr inż. Krzysztof Pawłowski (Członek RPKS Ekonomia)
W raporcie uwzględniono również dane i informacje otrzymane od:
6. prof. UPP dr hab. Rafał Baum (Prodziekan ds. studiów)
7. prof. UPP dr hab. Wawrzyniec Czubak (Pełnomocnik ds. staży)
8. prof. UPP dr hab. Jakub Hadyński (Koordynator programu CEEPUS)
9. dr Małgorzata Just
10. dr Kinga Smolińska
11. dr Anna Kołczyk (Dziekanat)
12. mgr Anna Napierała (Dziekanat)
13. lic. Agnieszka Sznajder (Dziekanat)
14. dr inż. Sylwia Graja-Zwolińska (Biuro Karier)
15. mgr Joanna Pietrzak (Dział Współpracy Międzynarodowej)

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów:

I stopień:

1 rok studiów – Uchwała Senatu nr 34/2021 w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Ekonomia, rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

2 rok studiów – Uchwała Senatu nr 34/2021 w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Ekonomia, rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

3 rok studiów – Uchwała Senatu nr 34/2021 w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Ekonomia, rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

II stopień:

1 rok studiów – Uchwała Senatu nr 34/2021 w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Ekonomia, rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

2 rok studiów – Uchwała Senatu nr 34/2021 w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Ekonomia, rozpoczynających się od roku akademickiego 2021/2022, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W roku akademickim 2023/2024 obowiązywał program studiów przyjęty dnia 27 stycznia 2021 roku przez Senat UPP uchwałą nr 34/2021, która zmieniła Uchwałę nr 330/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego z dnia 3 lipca 2019 r. w sprawie dostosowania programu studiów na kierunku Ekonomia, rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W maju 2024 rok, w związku z przystąpieniem do projektu „Najlepsi z natury! Kształcenie na potrzeby gospodarki” (FERS 3) w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 dokonano zmian w programie i planie studiów I i II stopnia na kierunku Ekonomia. Ponadto, w związku z zaleceniami zespołu Polskiej Komisji Akredytacyjnej przekazanymi w raporcie poakredytacyjnym z wizytacji przeprowadzonej w ramach oceny programowej na kierunku Finanse i rachunkowość w dniach 3-4 lutego 2024

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim

roku, przedmioty humanistyczne oznaczono indeksem „H” oraz dodano nowy przedmiot humanistyczny *Filozofia w biznesie*. W związku z tym, że wprowadzone modyfikacje obowiązują od roku akademickiego 2024/2025 (Uchwała nr 5/V2024 Rady Programowej Kierunku Studiów Ekonomia z dnia 24 maja 2024 roku) ich szczegółowy opis znajdzie się w raporcie dotyczącym kolejnego roku akademickiego.

3. Ocena sylabusów³

Zgodnie z procedurami związanymi z jakością kształcenia, wykładowcy aktualizują sylabusy i je upubliczniają w Wirtualnym Dziekanacie na początku każdego semestru. Przed rozpoczęciem nowego semestru w danym roku akademickim do wszystkich nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne przesyłana jest informacja przypominająca o tym obowiązku.

Ocena sylabusów wszystkich przedmiotów realizowanych na kierunku Ekonomia została przełożona i zostanie przeprowadzona w roku akademickim 2024/25.

Poziom studiów: I stopień

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	brak

Poziom studiów: II stopień

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	brak

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów: studia I stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Geografia ekonomiczna	67	16	11,94	59	21

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA

Matematyka dla ekonomistów	68	16	11,76	74	5
Mikroekonomia	67	15	11,19	60	15
Moduł I: wiedza społeczna	67	41	10,20	174	31
Podstawy zarządzania	68	16	11,76	63	16
Polityka społeczna	67	8	11,94	34	6
Prawo	67	8	11,94	39	0
Statystyka opisowa	73	16	10,96	60	20
Technologie informacyjne	67	16	11,94	75	5
Semestr 2					
E-biznes	55	12	10,91	56	4
Ekonometria	55	12	10,91	59	1
Ekonomia zrównoważonego rozwoju	55	6	10,91	30	0
Język obcy	55	6	10,91	26	4
Marketing	55	17	10,30	60	25
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	55	18	10,91	70	10
Podstawy makroekonomii	55	11	10,00	52	2
Podstawy rachunkowości	55	15	13,64	65	10
Statystyka stosowana	55	12	10,91	53	7
Semestr 3					
Analiza ekonomiczna	84	36	21,43	129	46
Ekonomia integracji europejskiej	86	36	20,93	128	46
Ekonomika gospodarki żywnościowej	84	36	21,43	179	0
Język obcy	84	18	21,43	79	10
Podstawy finansów	84	36	21,43	180	0
Podstawy produkcji rolniczej	84	36	21,43	144	34
Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych	84	175	20,83	565	244
Polityka gospodarcza	84	34	20,24	147	22
Wychowanie fizyczne	84	17	20,24	85	0
Semestr 4					
Bankowość	83	10	12,05	45	5
Economic problems in English (basics)	83	28	8,43	79	46
Ekonomika i organizacja usług w agrobiznesie	83	20	12,05	79	15
Fundusze unijne dla rolnictwa i obszarów wiejskich	83	30	12,05	115	33
Introduction to marketing in agribusiness	83	30	12,05	85	57
Język obcy	83	10	12,05	41	9
Seminarium	83	18	10,84	74	16
Systemy informatyczne w rachunkowości	83	10	12,05	39	11

Zarządzanie i organizacja przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych	83	20	12,05	91	9
Wychowanie fizyczne	83	11	13,25	54	1
Semestr 5					
Bezpieczeństwo żywnościowe	129	12	9,30	42	18
Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw handlowych	129	12	9,30	60	0
Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw przemysłu spożywczego	129	12	9,30	52	3
Gospodarka regionalna	129	24	9,30	106	14
Język obcy	129	12	9,30	50	9
Logistyka w gospodarce żywnościowej	129	24	9,30	110	4
Praca dyplomowa	103	12	9,30	49	3
Rynek produktów ogrodnich	129	12	9,30	55	5
Rynek produktów rolnych i spożywczych	129	36	9,30	160	3
Seminarium	129	23	8,36	86	12
Semestr 6					
Egzamin dyplomowy – przygotowanie do egzaminu licencjackiego	128	14	10,94	63	1
Praca dyplomowa	128	14	10,94	64	3
Praktyka zawodowa	128	14	10,94	70	0
Prawo rolne	110	3	16,67	50	5
Prawo żywnościowe	18	14	10,94	13	2
Seminarium	128	26	10,16	107	8
System podatkowy	128	13	10,16	65	0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy	128	13	10,16	52	13

Średni procent zwrotu: 12,4%

Średni procent zwrotu ankiet studentów I stopnia na studiach stacjonarnych wyniósł zaledwie 12,4%, co nie pozwala jednoznacznie ocenić procesu dydaktycznego. Na wyróżnienie zasługuje stosunkowa wysoka liczba ankiet na II roku studiów I stopnia na kierunku Ekonomia, studia stacjonarne, szczególnie wypełnionych przez studentów 3 semestru. Dlatego też jedynie w tym przypadku można wskazać dwa bardzo dobrze ocenione przedmioty, w których nie zaznaczono żadnych słabych ocen, są nimi: Ekonomia gospodarki żywnościowej i Podstawy finansów.

Poziom studiów: studia I stopnia, niestacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Geografia ekonomiczna	12	3	12,50	15	0
Matematyka dla ekonomistów	14	2	14,29	10	0

Mikroekonomia	12	2	16,67	9	0
Moduł I: wiedza społeczna	12	7	11,67	34	0
Podstawy zarządzania	12	4	16,67	19	0
Polityka społeczna	12	2	16,67	10	0
Prawo	12	2	16,67	10	0
Statystyka opisowa	12	4	16,67	20	0
Technologie informacyjne	12	4	16,67	16	4
Semestr 2					
E-biznes	27	4	7,41	20	0
Ekonometria	27	2	7,41	5	5
Ekonomia zrównoważonego rozwoju	27	2	7,41	10	0
Marketing	27	2	7,41	10	0
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	27	6	7,41	26	0
Podstawy makroekonomii	27	2	7,41	10	0
Podstawy rachunkowości	27	2	7,41	10	0
Statystyka stosowana	27	2	7,41	10	0
Semestr 3					
Brak ankiet					
Semestr 4					
Brak ankiet					
Semestr 5					
Bezpieczeństwo żywnościowe	13	2	15,38	9	1
Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw handlowych	13	2	15,38	7	3
Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw przemysłu spożywczego	12	2	16,67	10	0
Gospodarka regionalna	13	2	15,38	10	0
Język obcy	13	2	15,38	10	0
Logistyka w przedsiębiorstwie agrobiznesu	13	2	15,38	6	4
Praca dyplomowa	14	2	14,29	10	0
Rynek produktów ogrodnictwa	13	2	15,38	7	3
Rynek produktów rolnych i spożywczych	13	2	15,38	10	0
Seminarium	14	4	14,29	20	0
Semestr 6					
Brak ankiet					

Średni procent zwrotu: 13,0%

Na studiach niestacjonarnych I stopnia, na kierunku Ekonomia średni stopień zwrotu ankiet wyniósł 13,0%. Na podstawie tych wyników trudno jednoznacznie ocenić proces dydaktyczny realizowany na studiach niestacjonarnych. Można jednak zauważyć wiele przedmiotów, przy których nie odnotowano żadnych ocen słabych.

Poziom studiów: studia II stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Ekonometria i prognoz. procesów ekonomicznych	39	5	12,80	25	0
Ekonomia menedżerska	40	5	12,50	23	2
Ekonomia międzynarodowa	40	10	12,50	50	0
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	39	6	15,40	25	5
Historia myśli ekonomicznej	39	5	12,80	9	16
Introduction to political economy and economic policy	40	15	12,50	60	5
Makroekonomia	39	5	12,80	10	15
Prawo gospodarcze	39	5	12,80	25	0
Semestr 2					
Agrobiznes w gospodarce narodowej	29	5	8,62	25	0
Badania marketingowe	29	3	10,34	13	2
Ekonomia ochrony środowiska	29	3	10,34	15	0
Planowanie i analiza działalności przedsiębiorstw agrobiznesu	29	3	10,34	15	0
Podstawy handlu zagranicznego	29	6	10,34	30	0
Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu	29	3	10,34	7	8
Rynek kapitałowy i finansowy	29	3	10,34	10	5
Seminarium	29	5	8,62	20	3
Teoria wyboru publicznego	29	5	8,62	25	0
World economy and agriculture	29	3	5,17	15	0
Semestr 3					
Brak ankiet					
Semestr 4					
Brak ankiet					

Średni procent zwrotu: 11,0%

Na studiach stacjonarnych II stopnia na kierunku Ekonomia nie została wypełniona satysfakcjonująca liczba ankiet dlatego nie jest możliwa jednoznaczna ocena procesu dydaktycznego.

Poziom studiów: studia II stopnia, niestacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Semestr 1			

Ekonometria i prognoz. procesów ekonomicznych	17	3	17,60	15	0
Ekonomia menedżerska	17	3	17,60	3	11
Ekonomia międzynarodowa	17	6	17,60	29	1
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	17	6	17,60	30	0
Historia myśli ekonomicznej	18	3	16,70	9	6
Introduction to political economy and economic policy	17	6	17,60	22	3
Makroekonomia	16	3	18,80	10	5
Prawo gospodarcze	17	3	17,60	15	0
Semestr 2					
Agrobiznes w gospodarce narodowej	17	4	11,76	20	0
Badania marketingowe	17	2	11,76	10	0
Ekonomia ochrony środowiska	17	2	11,76	10	1
Planowanie i analiza działalności przedsiębiorstw agrobiznesu	17	2	11,76	8	2
Podstawy handlu zagranicznego	17	4	11,76	18	2
Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu	17	2	11,76	0	10
Rynek kapitałowy i finansowy	17	2	11,76	9	1
Seminarium	17	2	11,76	2	8
Teoria wyboru publicznego	17	4	11,76	20	0
World economy and agriculture	17	8	11,76	39	1
Semestr 3					
Ekonomia behawioralna i eksperymentalna	24	2	4,20	7	3
Ekonomia rozwoju	24	1	4,20	5	0
Ekonomika konsumpcji	24	1	4,20	4	1
Polityka rolno-żywnościowa	24	2	4,20	6	4
Psychologia i sztuka negocjacji w biznesie	24	1	4,20	5	0
Praca dyplomowa	24	1	4,20	5	0
Rynek i wycena nieruchomości	24	1	4,20	4	1
Seminarium	24	2	4,20	6	3
Światowa gospodarka żywnościowa	24	1	4,20	5	0
Semestr 4					
Brak ankiet					

Średni procent zwrotu: 11,0%

Ze względu na niską zwrotność ankiet w przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia na kierunku Ekonomia nie jest możliwa jednoznaczna ocena procesu dydaktycznego.

Rekomendacje Rady Programowej Kierunku Studiów Ekonomia dotyczące wyników analizy ankiet studenckich na kierunku Ekonomia w roku akademickim 2023/24:

Najważniejszym problemem zauważonym podczas oceny jakości kształcenia na kierunku Ekonomia jest niewielka zwrotność ankiet, która uniemożliwia obiektywną ocenę poszczególnym przedmiotów. W komentarzach do wypełnionych ankiet studenci podkreślali: bardzo dobrze przygotowane zajęcia na wysokim poziomie merytorycznym, duże zaangażowanie w prowadzenie zajęć, tłumaczenie w przystępny sposób treści nierzadko bardzo trudnych, praktyczne przykłady lepiej wyjaśniające omawiane zagadnienia, aktywizowanie studentów do udziału w dyskusji, przyjazną atmosferę na zajęciach, życzliwość prowadzących. Zdarzały się także negatywne komentarze, które najczęściej dotyczyły chaotycznego i monotonnego sposobu prowadzenia zajęć, arogancji, braku uprzejmości ze strony prowadzących. Należy jednak zauważyć, że negatywne uwagi pojawiały się sporadycznie.

Rada Programowa Kierunku Studiów Ekonomia rekomenduje nauczycielom akademickim zatrudnianym na WE, aby zachować dotychczasową jakość prowadzenia zajęć dydaktycznych. Wskazała również, aby oceniać studentów sprawiedliwie, przedstawiać oceny w regulaminowym czasie, stosować odpowiednią skalę ocen, dokładnie precyzować wymagania, których nie należy zmieniać w trakcie realizacji przedmiotu, tzn. podane na pierwszych zajęciach zasady powinny obowiązywać aż do egzaminu. Ponadto RPKS Ekonomia przypomina, że należy dostosować czas egzaminu do obowiązującego materiału oraz być wymagającym, ale życzliwym wobec studentów.

Dla oceny procesu kształcenia kluczowe znaczenie ma stopień zwrotu ankiet. Z tego względu ważne jest prowadzenie intensywnej akcji promocyjnej wśród studentów, zachęcającej do wypełniania ankiet oceniających proces kształcenia. W tym zakresie konieczny jest udział administracji (Ośrodek Informatyki i Dziekanat), wykładowców prowadzących zajęcia oraz Samorządu Studenckiego.

RPKS Ekonomia pozytywnie ocenia inicjatywy Samorządu Studenckiego UPP i Samorządu Studenckiego WE w roku akademickim 2024/25, dotyczące wyborów najlepszych wykładowców prowadzących zajęcia w roku akademickim 2023/24. Rada uważa, że takiego typu działania pozytywnie wpływają na jakość kształcenia.

2. Wyniki hospitacji

Poziom studiów: I stopień

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
6	6	0	0	5	1	0	0

Poziom studiów: II stopień

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
2	2	0	1	2	0	0	0

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): brak uwag

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

W roku akademickim 2023/24 hospitowano 7 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Ekonomicznym UPP, w tym 3 doktorantów. Hospitacje zajęć akademickich przeprowadzono zgodnie z opracowanym harmonogramem. Tematy zajęć były zgodne z kartą przedmiotu, a realizacja celu dydaktycznego zgodna z programem nauczania. Zajęcia były prowadzone w sposób właściwy, prowadzący byli dobrze przygotowani do zajęć, poprawnie dobierali metody dydaktyczne i umiejętnie aktywizowali studentów. Ponadto wskazywano, aby kontynuować proces dydaktyczny w dotychczasowej formie i zakresie merytorycznym.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: I stopień

Liczba absolwentów: 128 (stacjonarne) i **13** (niestacjonarne)

Liczba wypełnionych ankiet: 50 (studenci studiów stacjonarnych; stopień zwrotności ankiet 39,1%) i **1** (studenci studiów niestacjonarnych; stopień zwrotności ankiet 7,7%)

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

Absolwenci pozytywnie ocenili program studiów. Zdecydowana większość była zadowolona z wyboru kierunku studiów (90% ankietowanych) i uważała, że program studiów spełnił oczekiwania (67%). Absolwenci uważają, że program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwił im nabycie zwłaszcza kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej (86% ankietowanych). Kadra akademicka w 84% spełniła ich oczekiwania, a poziom nauczania języka obcego w 75%. Wyrazili swoje zadowolenie z jakości polecanych materiałów dydaktycznych (75%), 69% absolwentów wyraziło opinię, że liczba zajęć praktycznych spełniła ich oczekiwania. Ponadto 86% absolwentów oceniło, że udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający, a prawie 90% było zadowolonych z nadzoru opiekuna pracy dyplomowej.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Ankietowani absolwenci w zdecydowanej większości wskazywali, że byli zadowoleni z pracy Dziekanatu (76% ankietowanych) i infrastruktury Uczelni oraz Wydziału. Absolwenci wyrazili również pozytywną opinię na temat dostępności Internetu i funkcjonowania strony

internetowej Uczelni/Wydziału (82%). Określili, że strony te spełniły ich oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, Wirtualny Dziekanat). Baza socjalna Uczelni spełniła oczekiwania (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia) dla 69% absolwentów, a zajęcia sportowe były atrakcyjne dla 80% absolwentów. Absolwenci w 86% uznali, że istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie Uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego. Absolwenci wykazali (57%), że mieli nieograniczony dostęp do literatury specjalistycznej na Uczelni. Ponadto 76% absolwentów odnotowało fakt, że w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych, jednak tylko 24% absolwentów skorzystało z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

Absolwenci wskazywali jako przydatne z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej następujące przedmioty:

- Podstawy rachunkowości,
- Statystyka opisowa,
- Mikroekonomia,
- Ekonometria,
- Bankowość,
- Podstawy finansów,
- Podstawy makroekonomii,
- Podstawy zarządzania,
- Fundusze unijne dla rolnictwa i obszarów wiejskich.

Ponad 94% absolwentów oceniło, że kierunek Ekonomia jest zdecydowanie przydatny lub raczej przydatny.

Poziom studiów: II stopień

Liczba absolwentów: 17 (stacjonarne) i **24** (niestacjonarne)

Liczba wypełnionych ankiet: 7 (studenci studiów stacjonarnych; stopień zwrotności ankiet 41,2%) i **7** (studenci studiów niestacjonarnych; stopień zwrotności ankiet 29,2%)

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

Absolwenci w 100% byli zadowoleni z wyboru kierunku studiów. Pozytywnie ocenili oni program studiów (79% ankietowanych) i wskazali, że pozwolił im uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwił nabycie kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej (86%). Poziom kadry akademickiej spełniał oczekiwania absolwentów. Polecanie i udostępnianie materiałów dydaktycznych było pozytywnie odbierane przez absolwentów, którzy byli zadowoleni ze współpracy z opiekunem pracy dyplomowej (po około 80%). Dla 50% absolwentów udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Ankietowani absolwenci w zdecydowanej większości wskazywali, że byli zadowoleni z pracy Dziekanatu, a infrastruktura Uczelni była odpowiednia (po 86% ankietowanych).

Zaledwie 57% absolwentów uważało, że dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadawalające, a 86% stwierdziło, że funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału spełniło ich oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, Wirtualny Dziekanat). Baza socjalna Uczelni spełniła oczekiwania 50% ankietowanych (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia). Absolwenci w 64% uznali, że istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie Uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego. Dla 57% ankietowanych wystarczający był dostęp do literatury specjalistycznej. Ponadto 86% absolwentów odnotowało fakt, że w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych, a tylko 36% absolwentów skorzystało z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

Absolwenci wskazywali jako przydatne z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej następujące przedmioty:

- Etyka biznesu,
- Ekonometria i prognoz. procesów ekonomicznych,
- Psychologia i sztuka negocjacji w biznesie.

Podsumowując, 100% absolwentów oceniło, że kierunek Ekonomia jest zdecydowanie przydatny lub raczej przydatny.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych⁴

Poziom studiów: I stopień (stacjonarne i niestacjonarne)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
6/102	33	-

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze: brak

Studenci mogli zrealizować praktyki w miejscach, które mają z Wydziałem podpisane umowy o współpracy. Najczęściej miejscami realizowania praktyk były: przedsiębiorstwa prywatne, banki, biura rachunkowo-księgowo czy ARiMR. Studenci nie wskazywali na trudności ze znalezieniem miejsca odbywania praktyki.

5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów):

I stopień: brak

II stopień: 1 osoba, I rok

⁴ Powstaje na podstawie sprawozdania koordynatora ds. praktyk

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

I stopień: brak

II stopień: brak

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych):

I stopień: 5 wykładowców z zagranicy, 222 zrealizowane godziny na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych

II stopień: 4 wykładowców z zagranicy, 120 zrealizowanych godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów⁵

Wydział aktualnie dysponuje dwiema salami wykładowymi (sala B i sala C), trzema laboratoriami komputerowymi (sale: 523, 622, 808), piętnastoma salami dydaktyczno-seminaryjnymi (sale: 155, 157-170), salą wydziałową (konferencyjną, sala 156) oraz laboratorium ekonomii behawioralnej (sale: 812, 812a). Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny, wysokiej jakości sprzęt umożliwiający bez zakłóceń realizować proces dydaktyczny. Umożliwia on także osiągnięcie przez studentów (w tym niepełnosprawnych) zakładanych efektów uczenia się. Sale dydaktyczne są dostosowane do rodzaju prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz do liczby studentów. Poza oprogramowaniem zainstalowanym w salach, każdy student posiada licencjonowany dostęp do usługi Office 365, z którego można korzystać również wykonując zadania w ramach pracy własnej.

Studenci Wydziału korzystają ze zbiorów Biblioteki i Centrum Informacji Naukowej UPP, jak również z Poznańskiej Fundacji Bibliotek Naukowych, wykorzystujących zintegrowany system informatyczny Horizon, funkcjonujący w sieci miejskiej i w Internecie. Studenci mogą korzystać z baz danych i serwisów czasopism elektronicznych dostępnych w ramach ogólnopolskiej licencji krajowej, kupionych przez Bibliotekę, przy współfinansowaniu przez Wydział oraz z innych baz danych ogólnie dostępnych w Internecie.

⁵ Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiadaną wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

OCENA PROCESU DYPLOMOWANIA

1. Dyplomowanie

Stopień i tryb studiów	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ⁶	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia stacjonarne	128	128	90	34	7	3
studia I stopnia niestacjonarne	13	13	7	2	1	1
studia II stopnia stacjonarne	16	17	8	8	5	0
studia II stopnia niestacjonarne	24	24	17	7	0	1

Informacje dodatkowe (do 500 znaków):

Na studiach I stopnia stacjonarnych do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie przystąpiło 70,3% studentów; 26,6% studentów złożyło wniosek o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy. W związku z niezłożeniem pracy dyplomowej po pierwszym przedłużeniu, 5,5% ogółu studentów wnioskowało o drugie przedłużenie. W pierwszym terminie nie zdało egzaminu dyplomowego 2,3% ogółu studentów.

Na studiach II stopnia stacjonarnych do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie przystąpiło 47,1% studentów i taki sam odsetek studentów złożył wniosek o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy. W związku z niezłożeniem pracy dyplomowej po pierwszym przedłużeniu, 29,4% ogółu studentów wnioskowało o drugie przedłużenie. Wszystkie osoby, które przystąpiły do egzaminu w pierwszym terminie uzyskały pozytywną ocenę.

Na studiach I stopnia niestacjonarnych do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie przystąpiło 53,8% studentów, natomiast 15,4% studentów złożyło wniosek o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy. W związku z niezłożeniem pracy dyplomowej po pierwszym przedłużeniu, 7,7% ogółu studentów wnioskowało o drugie przedłużenie. W pierwszym terminie nie zdało egzaminu dyplomowego 7,7% ogółu studentów.

Na studiach II stopnia niestacjonarnych do egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie przystąpiło 70,8% studentów, 29,2% studentów złożyło wniosek o pierwsze

⁶ Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej

przedłużenie terminu złożenia pracy. Nie było żadnych wniosków o drugie przedłużenie, a 4,4% nie zdała egzaminu dyplomowego w pierwszym terminie.

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

- studia I stopnia: brak
- studia II stopnia: brak

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW⁷

Monitoring absolwentów prowadzony jest na UPP od 2016 roku. Jednostką organizacyjną odpowiedzialną za prowadzenie tego badania jest Biuro Karier. W badaniu losów absolwentów wykorzystuje się ankietę, która jest wysyłana do nich drogą mailową (adresy mailowe z Działu Studiów i Spraw Studenckich). Od maja 2020 roku zgodnie z Zarządzeniem nr 70/2020 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 19 maja 2020 roku w sprawie procedury monitorowania losów zawodowych absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, ankietę jest rozsyłana po roku i po 5 latach od ukończenia studiów. W monitoringu absolwentów nie jest brana pod uwagę opinia pracodawców.

Zgodnie z wprowadzoną procedurą w 2024 roku badanie zostało przeprowadzone wśród absolwentów dwóch roczników studiów II stopnia:

- kończących studia w roku akademickim 2022/2023 (1 rok od ukończenia studiów),
- kończących studia w roku akademickim 2018/2019 (po 5 latach od ukończenia studiów).

Losy absolwentów rok po ukończeniu studiów:

Poziom studiów: studia II stopnia

Rok ukończenia studiów: 2022/23

Liczba ankiet wysłanych: 17

Liczba ankiet zwróconych: 3 (17,6% zwróconych ankiet)

Pomimo uzyskanej zwrotności ankiet od absolwentów na poziomie 17,6%, rok od ukończenia studiów II stopnia, nie jest możliwe przeprowadzenie obiektywnej ich oceny ze względu na niewielką liczbę wypełnionych ankiet (3) i wynikający z tego wysoki udział czynnika losowego.

⁷ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

Losy absolwentów 5 lat od ukończenia studiów

Poziom studiów: studia II stopnia

Rok ukończenia studiów: 2018/2019

Liczba ankiet wysłanych: 111

Liczba ankiet zwróconych: 12 (10,8% zwróconych ankiet)

- Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 75%.
- Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: 66,7%.
- Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:
 1. wiedza i umiejętności (100,0%),
 2. kompetencje osobowe i interpersonalne (91,7%),
 3. ukończony kierunek studiów (66,7%).
- Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach przydatne w wykonywanej pracy:
 1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (100,0%),
 2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (75,0%),
 3. zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań (58,3%).

Podsumowując należy stwierdzić, że absolwenci kierunku Ekonomia II stopnia nie mają problemów ze znalezieniem pracy: większość z nich znajduje ją jeszcze na studiach lub w ciągu roku od egzaminu dyplomowego. Najwięcej z nich pracuje w przedsiębiorstwach prywatnych, niewielu w administracji publicznej, niewielu również decyduje się na otwarcie własnej działalności gospodarczej, co może wskazywać na konieczność położenia większego nacisku na poszerzanie kompetencji menedżerskich i biznesowych podczas studiów. Zdecydowana większość absolwentów znajduje i podejmuje pracę poprzez wyszukiwanie ogłoszeń internetowych. Niewielki odsetek znajduje miejsce pracy za pośrednictwem Uczelni, co może wskazywać na potrzebę lepszego wykorzystania potencjału Wydziału w zakresie relacji z biznesem i firmami z otoczenia agrobiznesu. Co istotne, dla zdecydowanej większości absolwentów wykonywana praca jest zgodna z ukończonym kierunkiem studiów w dużym i bardzo dużym stopniu. Najważniejszymi czynnikami decydującymi o zdobyciu pracy były zdecydowanie wiedza i umiejętności, kompetencje osobowe i interpersonalne oraz w znacznej mierze ukończony kierunek studiów. Z kolei jako nieistotne absolwenci wskazywali udziały w wymianach międzynarodowych, działalność w organizacjach studenckich oraz ocenę uzyskaną na dyplomie. Należy jednak zauważyć, że o ile być może działalność w kołach naukowych czy samorządzie studenckim nie wpływa bezpośrednio na znalezienie pracy na określonym stanowisku, to wpływa w znacznej mierze i podnosi kompetencje osobowe i interpersonalne, które jak wskazano wcześniej są dla absolwentów niezwykle istotne. Pomimo, że studenci nie podkreślali znaczenia odbytych staży i praktyk w podejmowanej pracy, to jednak bardzo mocno podkreślają ich rolę w zdobywaniu ważnych umiejętności zawodowych (83,3%). Wśród kompetencji nabytych podczas studiów najczęściej wymieniane są samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy, łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi, zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań oraz prowadzenie profesjonalnej

dyskusji, argumentowanie i prezentacja swoich poglądów. Z kolei niewielka część badanych wskazała na praktyczne umiejętności posługiwania się specjalistycznymi programami komputerowymi. Potwierdza to także fakt, że zdecydowana większość absolwentów uważa, że w trakcie studiów nie kładziono nacisku na aspekty praktyczne, a program studiów nie uwzględniał w dużym stopniu wymagań pracodawcy. Mimo to większość ankietowanych uważa, że studia w wystarczającym stopniu rozwijały umiejętności komunikacji międzyludzkiej, co jak wskazano wcześniej jest jednym z najważniejszych czynników wpływających na możliwości zatrudnienia. Aby zwiększyć praktyczny wymiar studiów, dla studentów są organizowane krajowe i zagraniczne wyjazdy studyjne, spotkania z praktykami biznesu, a część przedmiotów realizowana jest w oparciu o zdobywanie praktycznych umiejętności wymaganych na rynku pracy.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych – kierunek Ekonomia

Poziom studiów:	I stopień stacj.	I stopień niestacj.	Średni wynik dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych (I stopień)	II stopień stacj.*	Średni wynik dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych (II stopień)
Rok ukończenia studiów:	2022	2022	x	2022	x
Liczba absolwentów uwzględnionych w badaniu ELA:	108	20	x	33	x
Czas poszukiwania pracy etatowej	2,95 m-c	0,46 m-c	1,64 m-c	3,08 m-c	1,20 m-c
Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana)	2807,79 zł	4890,23 zł	4215,58 zł	3493,17 zł	4982,17 zł
Względny Wskaźnik Zarobków	0,46	0,80	0,63	0,50	0,75
Bezrobocie	1,00%	0,00%	2,78%	8,33%	3,50%
Względny Wskaźnik Bezrobocia	0,33	0,00%	0,49	2,02	0,64

* Brak danych dla studiów w trybie niestacjonarnym.

Czas potrzebny, aby absolwent kierunku Ekonomia (I stopnia) zatrudniony w chwili badania na etacie, znalazł pracę po studiach wynosił średnio niespełna 3 miesiące (studia stacjonarne), co na tle grupy referencyjnej stanowi nieco dłuższy czas oraz 0,46 miesiąca (studia niestacjonarne), czyli zdecydowanie mniej niż w grupie referencyjnej. Istotne jest jednak, że bezrobocie w badanej grupie absolwentów studiów stacjonarnych jest prawie trzykrotnie niższe niż w grupie odniesienia, a problem ten w ogóle nie dotyczy absolwentów studiów

niestacjonarnych. Świadczy to zatem o tym, że absolwenci nie mają problemów ze znalezieniem pracy, a dłuższy okres poszukiwania może być związany z chęcią wybrania optymalnej oferty. Względny wskaźnik bezrobocia (czyli bezrobocie absolwentów w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania) wynosił 0,33 (studia stacjonarne), co także jest wynikiem prawie 1,5 razy lepszym niż średni wynik dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych. Wartość wskaźnika wskazuje, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów studiów stacjonarnych jest trzykrotnie niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Wynagrodzenia badanych absolwentów studiów stacjonarnych są nieco niższe i stanowią około 67% wynagrodzenia w grupie referencyjnej, natomiast studiów niestacjonarnych są o 16% wyższe niż w grupie referencyjnej.

W przypadku studiów II stopnia, przeciętny czas potrzebny na znalezienie pracy był również dłuższy niż w grupie referencyjnej. Ze względu na niewielką liczebność badanej próby trudno jest oceniać stopę bezrobocia, poza ogólnym stwierdzeniem, że była ona bardzo niska. Wysokość wynagrodzeń była niższa niż w grupie odniesienia, ale dysproporcja w tym zakresie była mniejsza niż w przypadku absolwentów studiów I stopnia. Należy zaznaczyć, że raport z badania Ekonomicznych Losów Absolwentów nie uwzględnia osób prowadzących własną działalność gospodarczą lub gospodarstwa rolne, którzy bardzo często są absolwentami kierunku Ekonomia.

Należy podkreślić że w roku akademickim 2023/2024 Wydział podjął działania w celu lepszego przygotowania studentów pod względem umiejętności praktycznych i zawodowych. Studenci kierunku Ekonomia mieli możliwość uczestnictwa w kontynuowanym projekcie *Najlepsi z natury 2.0. Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu*, który jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Działaniu 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych Osi III Szkolnictwo Wyższe dla gospodarki i rozwoju (okres realizacji projektu: 01.10.2019–29.12.2023). W roku akademickim 2023/24 (01.10.2023–29.12.2023) w projekcie uczestniczyło 38 studentów I stopnia oraz 15 studentów II stopnia kierunku Ekonomia, co w odniesieniu do ogólnej liczby studentów na każdym stopniu (dane DSiSS) oznacza odpowiednio prawie 14% i ponad 27%. Zostały zorganizowane 3 wyjazdy studyjne: do instytucji z otoczenia finansów i agrobiznesu, nauki i kultury, następnie do wielkopolskich firm z otoczenia agrobiznesu oraz do instytucji Unii Europejskiej w Brukseli. Aby zwrócić uwagę studentów na aspekty praktyczne, umiejętności zawodowe czy ukierunkować na wymagania pracodawców w realizacji niektórych przedmiotów uczestniczą przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Ma to miejsce w ramach przedmiotu Tworzenie i prowadzenie małej firmy (semestr 6). Podstawę zaliczenia ćwiczeń stanowi przygotowanie projektu (założenia techniczno-ekonomiczne odnośnie planowanego przedsięwzięcia, wykaz podstawowej dokumentacji niezbędnej przy otwieraniu przedsiębiorstwa), jego zaprezentowanie przed praktykami życia gospodarczego oraz dyskusja odnośnie przyjętych założeń, możliwości ich realizacji w praktyce i powodzenia planowanego przedsięwzięcia. Studenci mogą poznać przedsiębiorstwa od wewnątrz, nie tylko podczas odbywania praktyk, ale również w ramach prowadzonych wykładów, uczestnicząc w zajęciach wyjazdowych do firm znajdujących się na terenie powiatu poznańskiego (Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw przemysłu spożywczego, semestr 5).

Wydział współpracuje z Działem Marketingu i Komunikacji i podejmuje wiele inicjatyw mających na celu pozyskanie kandydatów na studia oraz dokłada starań, aby wybór kierunku Ekonomia odbywał się w sposób świadomy. Prowadzi ponadto działania promujące kierunki studiów poprzez coroczne wyjazdy do szkół, uczestnictwo w Targach Edukacyjnych, Poznańskim Festiwalu Nauki i Sztuki, Poznańskim Salonie Maturzystów, Nocy Naukowców czy w Ogólnouczelnianych Targach Pracy UPP. Wydział angażuje się również w okręgowe eliminacje Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych (blok Agrobiznes). W roku akademickim 2023/2024 ponadto podpisane zostały kolejne umowy partnerskie, zorganizowany został Dzień Współpracy, Akademicka Wiosna z Wydziałem Ekonomicznym UPP w ramach Roku Edukacji Ekonomicznej oraz konkurs „Zostań Ekonomistą”, jak również wizyty dedykowane uczniom ze szkół partnerskich podczas których odbywają się wykłady/warsztaty oraz przekazywane są informacje o działalności Uczelni i Wydziału (m.in. oferta edukacyjna, rekrutacja na studia). Prowadzone są także zajęcia w ramach ogólnouczelnianego projektu „Popularyzacja nauki w ramach Uniwersytetu Młodych Przyrodników – 2.0”, edycja: „Społeczna odpowiedzialność nauki II”.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI

Przedstawione w raporcie dane oraz ich analiza potwierdzają, że na kierunku Ekonomia w roku akademickim 2023/24 system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia funkcjonował prawidłowo. Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia jest możliwe dzięki konsekwentnemu realizowaniu procedur i zaplanowanych działań, a także zachowaniu staranności w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji. Ważnym elementem wpływającym na skuteczne funkcjonowanie systemu są także działania polegające na bieżącej ocenie przebiegu procesu kształcenia. Przeprowadzane analizy i tworzone na ich podstawie raporty ułatwiają ocenę realizacji przyjętych procedur. Ponadto, w celu zapewnienia najwyższej dbałości o jakość kształcenia, Władze Wydziału i Rada Programowa Kierunku Studiów Ekonomia monitorują losy absolwentów.

Ograniczeniem utrudniającym prawidłową ocenę przebiegu procesu kształcenia jest zbyt niska zwrotność ankiet. Dlatego należy zintensyfikować działania aktywizujące studentów do wypełniania ankiet. W tym zakresie konieczny jest udział administracji (Ośrodek Informatyki i Dziekanat), wykładowców prowadzących zajęcia oraz Samorządu Studenckiego. Rada rekomenduje pracownikom Dziekanatu, wykładowcom i członkom Samorządu Studenckiego, aby zachęcali studentów do włączenia się w proces ewaluacji procesu kształcenia poprzez wypełnienie ankiety. Należy także umieścić na ekranie logowania do Wirtualnego Dziekanatu, na stronie internetowej Wydziału oraz na wydziałowym Facebooku prośbę/przypomnienie dotyczące wypełnienia ankiety.

07.01.2025 r. Małgorzata Kołodziejczak

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów