

RAPORT

z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia

na kierunku studiów Agri-Food Economics and Trade (AFET)

w roku akademickim 2019/2020

Autorzy opracowania:

1. Prof. UPP dr hab. Lucyna Przezbórska-Skobiej (Przewodnicząca RPKS AFET);
2. Prof. UPP dr hab. Agnieszka Baer-Nawrocka (Prodziekan ds. studiów, członek RPKS AFET)
3. Dr Małgorzata Just.

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów na Studiach stacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Agri-Food Economics and Trade, na:

1 i 2. roku studiów – Załącznik do uchwały nr 322/2019 Senatu UPP (Uchwała nr 322/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 r.).

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W roku akademickim 2019/2020 nie wprowadzono żadnych modyfikacji planów studiów na kierunku Agri-Food Economics and Trade.

w tym wprowadzone nowe przedmioty

Poziom studiów: --

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia
0	brak

3. Ocena sylabusów³

W roku akademickim 2019/2020 nie przeprowadzono oceny sylabusów na kierunku Agri-Food Economics and Trade. Zakłada się przeprowadzenie oceny sylabusów na studiach po zrealizowaniu pełnego cyklu kształcenia (2 lata), czyli po zakończeniu roku akademickiego 2020/21.

Poziom studiów: --

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów⁴: II stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Semestr 1 (zimowy 2019-2020)			
1. Econometrics and economic processes forecasting	29	19 65,5	92 3
2. International economics	29	19 65,5	95 0
3. Macroeconomics	29	19 65,5	71 24
4. Managerial economics	29	19 65,5	83 12
5. Globalisation and regionalisation in the world economy	29	19 65,5	95 0
6. International commercial law	29	19 65,5	69 25
7. International food law	29	19 65,5	70 25
8. International business etiquette	29	19 65,5	74 21
Semester 2			
Agri-food policy	29	11 37,9	37 17
Agribusiness in national economy	29	22 37,9	87 23
Basics of foreign trade	29	33 37,9	44 11
Cost accounting in agribusiness	29	11 37,9	22 30
International capital and financial market	29	11 37,9	50 5
MSc seminar	29	22 12,6	95 10
Psychology and negotiation in business	29	11 37,9	50 5
Trade policy analysis and forecasting	29	44 37,9	44 10
World economy and agriculture	29	33 37,9	41 9

Średni procent zwrotu: 47,2%

Przedmioty ocenione najlepiej⁵ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

- International economics:** 100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 65,5%, dużo pozytywnych komentarzy studentów dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i przyjaznej atmosfery na zajęciach sprzyjającej przyswajaniu wiedzy.
- Globalisation and regionalisation in the world economy:** 100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 65,5%, dużo pozytywnych komentarzy studentów dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i przyjaznej atmosfery na zajęciach sprzyjającej przyswajaniu wiedzy.
- Econometrics and economic processes forecasting:** 57,7% ocen dobrych, zwrotność ankiet 65,5%, dużo pozytywnych komentarzy studentów dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i przyjaznej atmosfery na zajęciach sprzyjającej przyswajaniu wiedzy.

⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

Przedmioty ocenione najslabiej⁶ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

Tylko jeden przedmiot uzyskał ponad połowę ocen słabych, pozostałe wszystkie otrzymały większość ocen dobrych.

1. **Cost accounting in agribusiness:** 57,7% ocen słabych, zwrotność ankiet 37,9%; odnotowano jedynie trzy komentarze studentów, z tego jeden pozytywny, dotyczący interesującej tematyki zajęć, i dwa negatywne dotyczące zmiany zasad zaliczania przedmiotu w trakcie trwania semestru.
2.
3.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. W ankietach pojawiło się niewiele, pojedynczych uwag negatywnych wyrażanych przez studentów. Należy jednocześnie podkreślić, że często uwagi te są niespójne. Dla przedmiotu **Cost accounting in agribusiness** Rada Programowa AFET rekomenduje przeprowadzenie działań naprawczych, ponieważ oceny słabe stanowiły ponad 50% wszystkich odpowiedzi w ankietach. Studenci sprecyzowali jednak tylko dwie konkretne uwagi krytyczne. Przyznane oceny słabe skłaniają jednak do konieczności prowadzenia obserwacji procesu dydaktycznego. Zalecono przeprowadzenie hospitacji zajęć z przedmiotu ocenionego najslabiej w roku akademickim 2020/2021. W przypadku pozostałych przedmiotów, ze względu na pojedyncze negatywne uwagi studentów, Rada rekomenduje dostarczanie na bieżąco materiałów dydaktycznych dla studentów (**International commercial law**) oraz ustalanie terminów egzaminów w krótkim czasie po zakończeniu zajęć ze studentami (**Agri-food policy**).

Podsumowując ankietyzację zajęć w roku akademickim 2019/2020 należy stwierdzić dobry stopień zwrotu ankiet w badanym roku akademickim. Ponadto zaznaczyć trzeba, że zarówno większość przedmiotów, jak i prowadzących zajęcia, została oceniona pozytywnie a studenci wyrażali głównie uwagi pozytywne dotyczące zajęć. Rekomendacje Rady Programowej kierunku AFET w sprawie działań naprawczych dotyczących prowadzonych zajęć przekazano do Katedr Wydziału Ekonomicznego. Rada Programowa kierunku AFET rekomenduje przeprowadzenie działań naprawczych z przedmiotu, gdzie oceny słabe stanowiły ponad połowę wszystkich odpowiedzi. Dodatkowo przy niektórych przedmiotach, pomimo wyraźnej przewagi ocen dobrych, pojawiały się sporadycznie szczegółowe uwagi krytyczne, co potwierdza konieczność obserwacji procesu dydaktycznego.

Rada Programowa kierunku AFET sugeruje przekazanie prowadzącym zajęcia, aby starali się oceniać sprawiedliwie, dokładnie precyzować wymagania, których nie należy zmieniać w trakcie realizacji przedmiotu (tzn. wymagania i zasady podane na pierwszych zajęciach powinny obowiązywać aż do egzaminu), dostosować czas egzaminu do terminu zakończenia zajęć (nie odwlekać egzaminu w czasie), przygotowywać i dostarczać studentom materiały dydaktyczne systematycznie w trakcie realizacji przedmiotu oraz być wymagającym, ale życzliwym wobec studentów. W przypadku przedmiotu ocenionego najslabiej i krytycznych uwag do tego przedmiotu zalecono przeprowadzenie najpierw hospitacji zajęć, w dalszej kolejności przeprowadzenie rozmowy Kierownika Katedry z wykładowcą.

⁶ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

2. Wyniki hospitacji

W roku akademickim 2019-2020, w semestrze zimowym przeprowadzono hospitacje na dwóch przedmiotach:

1. **Econometrics and Economic Processes Forecasting;**
2. **Globalisation and regionalisation in the world economy;**

Poziom studiów: II stopień, I rok

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
2	2	--	--	2	--	--	--

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

Przeprowadzone hospitacje nie wykazały nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć.

1. brak.....
2.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Hospitacje przeprowadzone na kierunku Agri-Food Economics and Trade nie wykazały nieprawidłowości - proces dydaktyczny przebiegał dotąd sprawnie, na wysokim poziomie akademickim. Nauczyciele byli dobrze przygotowani do zajęć, wykorzystywali odpowiednie metody dydaktyczne i wiele metod aktywizujących studentów. Zalecono utrzymanie dotychczasowego wysokiego poziomu merytorycznego i jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, dalsze aktywizowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy, dalsze doskonalenie umiejętności dydaktycznych oraz systematyczne aktualizowanie i wzbogacanie treści przedmiotów.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Nie dotyczy w roku akademickim 2019-2020. 4 semestralne studia na kierunku Agri-Food Economics and Trade realizowane są od roku akademickiego 2019-2020 (brak absolwentów).

Poziom studiów: II stopień

Liczba absolwentów: --

Liczba wypełnionych ankiet: --

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1.
2.
3.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

1.
2.
3.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

1.
2.
3.

Wnioski wynikające z innych uwag i sugestii absolwentów

1.
2.
3.

Propozycje działań naprawczych:

.....

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych⁷

Nie dotyczy. W programie studiów nie przewidziano praktyk zawodowych (Załącznik do uchwały nr 322/2019 Senatu UPP).

Poziom studiów: --

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
--	--	--

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

--
--

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

--
--

OCENA PROCESU DYPLMOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ⁸	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia	--	--	--	--	--	--
studia II stopnia	27	--	--	--	--	--

Informacje dodatkowe (do 500 znaków):

Studia realizowane są od roku 2019-2020, a więc proces dyplomowania rozpoczął się w roku akademickim 2019-2020 i dla pierwszych studentów zakończy się w roku akademickim 2020-2021. W roku akademickim 2019-2020 na kierunku AFET rozpoczęto realizację 27 prac magisterskich, pod opieką 21 promotorów, w trzech grupach seminaryjnych.

⁷ Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

⁸ Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

4 semestralne studia na kierunku Agri-Food Economics and Trade realizowane są od roku akademickiego 2019-2020 – pierwsze prace magisterskie przygotowane zostaną w roku akademickim 2020-2021.

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia --

studia II stopnia – brak

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW⁹

4 semestralne studia na kierunku Agri-Food Economics and Trade realizowane są od roku akademickiego 2019-2020 – brak absolwentów w roku akademickim 2019-2020.

Poziom studiów: --

Rok ukończenia studiów: --

Liczba ankiet wystanych: --

Liczba ankiet zwróconych: --

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): --

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: --

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. --

2. --

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. --

2. --

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów: --

Rok ukończenia studiów: --

Liczba absolwentów: --

Czas poszukiwania pracy etatowej--

Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) --

Względny wskaźnik zarobków --

Bezrobocie --

Względny Wskaźnik Bezrobocia --

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

--

--

⁹ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

Rok akademicki 2019/2020 był pierwszym rokiem kształcenia studentów na studiach angielskojęzycznych II stopnia, na kierunku Agri-Food Economics and Trade i nie stwierdzono poważnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia (wcześniej na WE dostępny był inny program studiów angielskojęzycznych Economics, specialisation in Agribusiness, zakończony w roku akademickim 2019-2020) Ze względu na trwającą pandemię, w semestrze letnim 2019-2020, wszystkie zajęcia na kierunku AFET odbywały się w formie zdalnej. W ramach poszczególnych procedur dotyczących zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia zrealizowano wszystkie zaplanowane działania, w tym zgromadzono wymaganą dokumentację, dokonano niezbędnej analizy oraz sporządzono syntetyczne raporty. Bieżące informacje, problemy oraz wnioski dotyczące jakości kształcenia były sukcesywnie przekazywane do władz dziekańskich, członków Rady Programowej kierunku AFET oraz Kierowników katedr WE-S (obecnie WE). Podsumowując, można stwierdzić, że przyjęte na Wydziale rozwiązania organizacyjne, pomimo trudnej sytuacji związanej z pandemią, sprzyjały optymalizacji przepływu informacji, a w działania związane z utrzymaniem i rozwijaniem jakości kształcenia wdrożeni są wszyscy pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku AFET.

30.12.2020r. Lucyna Przezbórska-Skobiej

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów