

RAPORT
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia
jakości kształcenia

na kierunku studiów **Finanse i rachunkowość**

w roku akademickim 2024/2025

Autorzy opracowania:

1. prof. UPP dr hab. Aleksandra Łuczak (przewodnicząca Rady Programowej)
2. prof. UPP dr hab. Roma Ryś-Jurek (członek Rady Programowej)
3. prof. UPP dr hab. Benedykt Pepliński (członek Rady Programowej)
4. dr hab. Małgorzata Just (członek Rady Programowej)
5. dr Anna Bieniasz (członek Rady Programowej, koordynator praktyk)
6. dr Joanna Florek (członek Rady Programowej)
7. dr Łukasz Sarniak (członek Rady Programowej)
8. dr Aldona Standar (członek Rady Programowej)
9. dr Joanna Średzińska (członek Rady Programowej)
10. dr Dawid Jabkowski (członek Rady Programowej)

W raporcie uwzględniono również dane i informacje, które przekazali:

11. prof. UPP dr hab. Rafał Baum (Prodziekan ds. studiów)
12. prof. UPP dr hab. Jakub Hadyński (Koordynator programu Ceepus)
13. dr Bartłomiej Bajan (Pełnomocnik ds. staży)
14. dr Kinga Smolińska-Bryza (informacje nt. wykładowców zagranicznych)
15. dr Elżbieta Goryńska-Goldmann (informacje nt. działań edukacyjnych i promocyjnych prowadzonych przez studentów i absolwentów)
16. dr Krzysztof Pawłowski (informacje nt. wyjazdów studyjnych)
17. mgr Cezary Kozera (Kierownik Dziekanatu)
18. mgr Anna Napierała (Dziekanat)
19. mgr Agnieszka Sznajder (Dziekanat)
20. mgr Paula Jencyk (Dziekanat)
21. mgr Sylwia Graja-Zwolińska (Biuro Karier)
22. mgr Joanna Pietrzak (Dział Projektów)

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów:

I stopień

1 rok studiów – Uchwała nr 241/2024 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość o profilu ogólnoakademickim dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025

2 i 3 rok studiów – Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

II stopień

1 rok studiów – Uchwała nr 241/2024 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość o profilu ogólnoakademickim dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025

2 rok studiów – Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

Wprowadzono modyfikacje na podstawie w/w uchwały Senatu (Uchwała nr 43/2024 Rady Programowej Kierunku Studiów Finanse i rachunkowość z dnia 27 maja 2024 roku) obowiązujące od roku akademickiego 2024/2025. Pierwszy obszar zmian wynika z przystąpienia kierunku do programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 (FERS 3). W ramach tego działania dokonano następujących modyfikacji. Po pierwsze na I stopniu w przedmiotach: statystyka opisowa (1.3), technologie informacyjne (1.6), statystyka stosowana (2.5), introduction to economic policy and trade (4.4.A), economic problems in English (basics) (4.4.B), economics of agri-food sector (4.5.A), introduction to marketing in agribusiness (4.5.B) wprowadzono dodatkowe nowe treści kształcenia. Po drugie zmodyfikowano efekty uczenia się w zakresie wiedzy FR1A_W01 i FR1A_W06, które są przypisane do wybranych w/w modyfikowanych przedmiotów. Wprowadzone zmiany uzupełniły program studiów o elementy wiedzy i zastosowań praktycznych, będących wypadkową najnowszych wyników badań i doświadczeń z życia gospodarczego. Modyfikacja uwzględnia wprowadzenie elementów nastawionych na umiejętności analizy danych, w tym także użycia oprogramowania umożliwiającego stosowanie algorytmów sztucznej inteligencji. Ponadto zaplanowana modyfikacja dostosowuje program kształcenia do najnowszych rozstrzygnięć politycznych, rosnącej roli ochrony klimatu w gospodarce i produkcji agrobiznesu; poszerza zakres prowadzonych zajęć o zagadnienia związane ze zrównoważonym gospodarowaniem zasobami, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

(w tym biomasy rolniczej) oraz ekomarketingiem, z naciskiem na umiejętność rozpoznawania i unikania greenwashingu.

Drugim źródłem modyfikacji były zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazane po wizytacji w lutym 2024 roku. Wprowadzono nowe przedmioty: na I stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Rachunkowość mikro i małej firmy z wykorzystaniem systemów informatycznych (5.5) oraz na II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wprowadzono nowy przedmiot Filozofia w biznesie (4.4). Ponadto zmodyfikowano nazwę przedmiotu z Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej na Rachunkowość zarządcza i budżetowanie w przedsiębiorstwie agrobiznesu (1.2.) oraz zmieniono nazwę przedmiotu do wyboru Międzynarodowe prawo handlowe na Społeczno-prawne problemy rynku pracy (4.3.A.). W ramach tych zmian dodano indeks „H” do przedmiotów na I stopniu: Dialog i negocjacje w zakresie finansów (1.7.), Wiedza społeczna (1.9.) oraz na II stopniu: Społeczno-prawne problemy rynku pracy (4.3A), Społeczna odpowiedzialność w agrobiznesie (4.3B.), Etykieta i wielokulturowość w biznesie (4.3C.), Filozofia w biznesie (4.4.); określono wymaganą liczbę punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych.

Kolejne zmiany miały charakter porządkowy i aktualizacyjny. Dotyczyły m.in. zmiany nazwy jednostki organizacyjnej oraz dostosowania programu do nowego formularza Programu studiów, zgodnie z uchwałą Senatu nr 52/2021.

Podsumowując, uchwała Senatu nr 241/2024 wprowadza kompleksowe zmiany w programie i planie studiów kierunku Finanse i rachunkowość. Modyfikacje wynikają zarówno z wdrożenia programu FERS 3, jak i zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także z konieczności aktualizacji dokumentacji. Dzięki nim program kształcenia został dostosowany do współczesnych wyzwań gospodarczych i społecznych, a także do wymogów akredytacyjnych, co podnosi jego jakość i atrakcyjność dla studentów.

3. Ocena sylabusów³

Ocena sylabusów została zrealizowana w roku akademickim 2022/2023, co stanowiło etap przygotowawczy do wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniach 3–4 lutego 2024 roku. W związku z powyższym w roku akademickim 2024/25 nie przeprowadzono procedury oceny sylabusów, jednakże zgodnie z Załącznikiem nr 4a i 4b do Uchwały nr 27/2025 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 marca 2025 roku w sprawie zasad tworzenia programów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, zaktualizowano sylabusy wszystkich przedmiotów realizowanych na kierunku Finanse i rachunkowość.

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiadaną wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów⁴: studia I stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Mikroekonomia	86	46	36,22	173	53
Matematyka dla ekonomistów	86	62	36,04	297	12
Statystyka opisowa	86	31	36,04	153	1
Ekonomia integracji europejskiej	87	99	38,07	394	76
Prawo	86	31	36,04	153	1
Technologie informacyjne	86	61	35,46	295	9
Dialog i negocjacje w zakresie finansów	86	69	40,11	266	78
Podstawy zarządzania	86	63	36,62	245	65
Moduł: Wiedza społeczna	86	173	33,53	651	39
Semestr 2					
Podstawy makroekonomii	82	14	8,54	69	1
Finanse	82	21	8,54	99	4
Podstawy rachunkowości	83	16	9,64	52	28
Matematyka finansowa	82	7	8,54	35	0
Statystyka stosowana	82	14	8,54	67	3
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	82	14	8,54	65	5
Prawo gospodarcze	82	13	10,40	61	4
E-biznes	82	14	8,54	65	5
Wychowanie fizyczne	82	9	10,97	40	5
Semestr 3					
Ekonometria	100	16	16,00	71	9
Rachunkowość finansowa	101	15	14,85	54	16
Bankowość	99	17	14,28	52	28
Polityka gospodarcza	99	28	14,14	137	3
Biznes międzynarodowy	99	30	15,15	124	15
Ekonomika gospodarki żywnościowej	99	30	15,15	142	7
Podstawy produkcji rolniczej	99	31	10,44	130	15
Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych	99	139	14,04	460	22
Język obcy	99	15	15,15	65	9
Wychowanie fizyczne	99	0	0,00	0	0

⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet /procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 4					
Finanse przedsiębiorstwa	93	16	8,60	78	2
Finanse publiczne	93	17	8,67	76	8
Analiza finansowa	93	18	9,68	78	11
Economic problems in English (basics)	93	18	9,68	64	21
Introduction to marketing (agribusiness perspective)	93	25	8,36	85	20
Systemy informatyczne w rachunkowości	94	8	8,51	36	4
Biznes plan	93	8	8,60	27	13
Język obcy (angielski, niemiecki)	93	8	8,60	31	9
Wychowanie fizyczne	93	0	0,00	0	0
Seminarium	93	15	9,32	61	13
Semestr 5					
Rynki finansowe	76	80	52,63	365	32
Ubezpieczenia	76	80	52,63	385	15
Planowanie finansowe w przedsiębiorstwie agrobiznesu	76	40	52,63	198	2
Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich	76	61	54,46	128	171
Analiza finansowa jednostek samorządu terytorialnego	76	40	52,63	195	5
Finanse UE	76	40	52,63	197	2
Język obcy	76	40	52,63	198	1
Seminarium	78	65	48,87	277	38
Praca dyplomowa	76	34	44,74	155	6
Semestr 6					
Ekonomika i finansowanie przedsiębiorstw handlowych w agrobiznesie	77	2	2,60	9	0
Wycena nieruchomości	77	2	1,71	5	5
Prawo żywnościowe	76	2	2,63	10	0
Marketing usług finansowych	76	2	2,63	10	0
Programowanie rozwoju regionalnego	77	4	2,60	20	0
Praktyka zawodowa (realizowana od semestru IV do VI)	77	2	2,60	10	0
Seminarium	77	4	3,03	15	5
Praca dyplomowa	77	2	2,60	0	10
Egzamin dyplomowy – przygotowanie do egzaminu licencjackiego	77	2	2,06	0	10
Ekonomika i finansowanie przedsiębiorstw handlowych w agrobiznesie	77	2	2,60	9	0

Średni procent zwrotu: 20,11%

Przedmioty ocenione najlepiej⁵ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów⁶:

1. Język obcy – semestr 5 (99,5% ocen dobrych, zwrotność ankiet 51,28%– przyjazna atmosfera na zajęciach, bardzo dobre podejście do studentów,
2. Statystyka opisowa (99,35% ocen dobrych, zwrotność ankiet 36,04%) – ćwiczenia i wykłady były wartościowym źródłem wiedzy, materiał był przekazywany w sposób jasny i dokładny, zadania na ćwiczeniach były dobrze wytłumaczone, życzliwe nastawienie do studentów,
3. Prawo (99,35% ocen dobrych, zwrotność ankiet 36,04%) – bardzo ciekawy sposób prowadzenia zajęć, pozytywna atmosfera na zajęciach sprzyjająca zdobywaniu wiedzy.

Przedmioty ocenione najslabiej⁷ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów⁸:

1. Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich (57,19% ocen słabych, zwrotność ankiet 54,46%) – spóźnianie się, nieodpowiednie traktowanie studentów, utrudniony kontakt z prowadzącym, nieterminowość sprawdzania egzaminów (dotyczy jednego prowadzącego),
2. Mikroekonomia (23,45 % ocen słabych, zwrotność ankiet 36,22%) – za szybkie prowadzenie zajęć, ocenianie surowe, jednak zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, za dużo czasu poświęcone na łatwe zagadnienia,
3. Dialog i negocjacje w zakresie finansów (22,67% ocen słabych, zwrotność ankiet 40,11%) – nieodpowiednie traktowanie studentów (dotyczy jednej prowadzącej),

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Spóźnianie się na zajęcia (Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich – dotyczy jednego prowadzącego),
2. Nieodpowiednie traktowanie studentów (Dialog i negocjacje w zakresie finansów – dotyczy jednej z prowadzących, Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich – dotyczy jednego prowadzącego),
3. Za szybkie prowadzenie zajęć (Mikroekonomia, Podstawy zarządzania).

Rada Programowa rekomendowała przeprowadzenie przez przełożonych rozmów z prowadzącymi zajęcia w celu ulepszenia procesu dydaktycznego oraz wprowadzenie działań motywujących do efektywniejszej pracy ze studentami. Dla osiągnięcia tych celów wskazano też wprowadzenie cyklicznych spotkań kadry dydaktycznej z przełożonymi. Spotkania powinny mieć charakter konstruktywny i wspierający, umożliwiając bieżące monitorowanie jakości kształcenia, wypracowanie wspólnych standardów dydaktycznych oraz stworzenie bardziej przewidywalnego i przyjaznego środowiska akademickiego. Należy też zauważyć, że komentarze dotyczące zbyt szybkiego tempa zajęć sugerują, że część osób nie potrafiła dostosować się do tempa i wymagań akademickich, co pokazuje brak przygotowania i predyspozycji do realiów studiowania.

⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre

⁶ Podano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była powyżej 30%.

⁷ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe

⁸ Podano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była powyżej 30%.

Poziom studiów⁹: studia I stopnia, niestacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Mikroekonomia	56	23	41,07	75	35
Matematyka dla ekonomistów	57	22	38,59	101	9
Statystyka opisowa	56	44	39,28	205	11
Ekonomia integracji europejskiej	56	23	41,07	113	2
Prawo	56	22	39,28	80	28
Technologie informacyjne	56	44	39,28	126	79
Dialog i negocjacje w zakresie finansów	56	23	41,07	106	7
Podstawy zarządzania	56	22	39,28	93	15
Moduł: Wiedza społeczna	56	111	39,64	340	78
Semestr 2					
Podstawy makroekonomii	49	25	51,02	109	11
Finanse	49	25	51,02	110	10
Podstawy rachunkowości	49	25	51,02	101	23
Matematyka finansowa	49	25	51,02	84	40
Statystyka stosowana	49	50	51,02	162	77
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	49	50	51,02	230	10
Prawo gospodarcze	49	25	51,02	125	0
E-biznes	49	50	51,02	225	15
Język obcy (angielski, niemiecki)	49	0	0	0	0
Semestr 3					
Ekonometria	51	31	30,39	146	4
Rachunkowość finansowa	60	38	31,66	145	45
Bankowość	54	16	29,63	64	14
Polityka gospodarcza	51	26	25,49	129	1
Biznes międzynarodowy	51	29	28,43	143	2
Ekonomika gospodarki żywnościowej	51	27	26,47	129	6
Podstawy produkcji rolniczej	51	13	25,49	46	19
Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych	51	54	21,18	225	44
Język obcy	51	14	27,45	70	0
Semestr 4					
Finanse przedsiębiorstwa	52	4	3,85	20	0
Finanse publiczne	52	4	7,69	10	0
Analiza finansowa	52	4	3,85	20	0
Economic problems in English (basics)	52	8	5,13	35	5
Introduction to marketing (agribusiness perspective)	52	4	2,56	20	0
Systemy informatyczne w rachunkowości	52	2	3,85	10	0
Biznes plan	52	2	3,85	9	1
Język obcy (angielski, niemiecki)	52	2	3,85	10	0
Seminarium	52	2	3,85	10	0

⁹ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 5					
Rynki finansowe	67	28	41,79	137	0
Ubezpieczenia	67	30	44,77	149	0
Planowanie finansowe w przedsiębiorstwie agrobiznesu	67	30	44,77	143	6
Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich	67	30	44,77	43	100
Analiza finansowa jednostek samorządu terytorialnego	67	30	44,77	146	4
Finanse UE	67	30	44,77	150	0
Język obcy	67	30	44,77	143	5
Seminarium	67	50	41,46	212	28
Praca dyplomowa	67	29	43,28	130	9
Semestr 6					
Ekonomika i finansowanie przedsiębiorstw handlowych w agrobiznesie	65	1	1,54	5	0
Wycena nieruchomości	65	1	1,54	4	1
Prawo żywnościowe	65	1	1,54	5	0
Marketing usług finansowych	65	1	1,54	5	0
Programowanie rozwoju regionalnego	65	2	1,54	10	0
Praktyka zawodowa (realizowana od semestru IV do VI)	65	1	1,54	5	0
Seminarium	65	2	1,83	10	0
Praca dyplomowa	65	1	1,54	5	0
Egzamin dyplomowy – przygotowanie do egzaminu licencjackiego	65	1	1,54	5	0

Średni procent zwrotu: 27,49%

Przedmioty ocenione najlepiej¹⁰ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów¹¹:

1. Prawo gospodarcze (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 51,02%) – ciekawie prowadzone zajęcia, sympatyczny i uprzejmy prowadzący,
2. Rynki finansowe (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 41,79%) – dobrze wytłumaczony materiał,
3. Ubezpieczenia (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 44,77%) – zajęcia prowadzone w jasny i interesujący sposób, miła i przyjazna atmosfera,
4. Finanse UE (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 44,77%) – bardzo ciekawe zajęcia, prowadzone w miłej atmosferze.

Przedmioty ocenione najslabiej¹² (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów¹³:

1. Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich (69,93% ocen słabych, zwrotność ankiet 44,77%) – nieodpowiednie traktowanie studentów, utrudniony kontakt z prowadzącym, nieterminowość sprawdzania egzaminów (dotyczy jednego prowadzącego),

¹⁰ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre

¹¹ Podano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była powyżej 30%.

¹² Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe

¹³ Podano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była powyżej 30%.

2. Technologie informacyjne (38,54% ocen słabych, zwrotność 39,28%) – zajęcia nie były prowadzone w sposób w pełni przejrzysty, zbyt szybkie tempo zajęć, zgłaszane przez studentów problemy nie zawsze znajdowały szybkie rozwiązanie, kryteria oceniania nie były w pełni jasne, nieodpowiednie traktowanie studentów (jeden z prowadzących),
3. Matematyka finansowa (32,26% ocen słabych, zwrotność ankiet 51,02%) – schematyczne uczenie zadań, ale sympatyczny prowadzący,
4. Statystyka stosowana (32,22% ocen słabych, zwrotność ankiet 51,02%) – zbyt szybkie tempo zajęć (jeden z prowadzących).

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Nieodpowiednie traktowanie studentów (Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich – jeden z prowadzących, Technologie informacyjne – jeden z prowadzących),
2. Zbyt szybkie tempo zajęć (Statystyka stosowana – jeden z prowadzących, Technologie informacyjne – jeden z prowadzących),
3. Zmianianie wątku i odbieganie od tematu zajęć (Bankowość – jedna z prowadzących).

Rada Programowa rekomendowała w celu podniesienia jakości procesu dydaktycznego zwrócić większą uwagę na relacje ze studentami poprzez życzliwe podejście, otwartość na pytania i dostępność prowadzących, a także dostosowanie tempa zajęć do możliwości percepcyjnych grupy przy zachowaniu wysokich standardów merytorycznych. Wskazano przeprowadzenie konstruktywnych rozmów prowadzących z przełożonymi, które pozwolą na identyfikację obszarów wymagających poprawy oraz wypracowanie jednolitych standardów dydaktycznych. Realizacja tych działań umożliwi stworzenie bardziej przewidywalnego i przyjaznego środowiska akademickiego, sprzyjającego zarówno efektywnemu nauczaniu, jak i budowaniu pozytywnych relacji ze studentami. Rada Programowa rekomendowała też działania prowadzące do uzyskania większej liczby ankiet ze względu na niską zwrotność ankiet.

*Poziom studiów*¹⁴: studia II stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Introduction to political economy and economic policy	50	18	18,00	60	17
Rachunkowość zarządcza i budżetowanie w przedsiębiorstwach agrobiznesu	50	9	18,00	38	7
Ekonomia menedżerska	50	9	18,00	45	0
Prawo finansowe	50	9	18,00	27	17
Makroekonomia	50	9	18,00	44	1
Standardy sprawozdawczości finansowej	50	9	18,00	30	15
Ekonomia międzynarodowa	50	18	18,00	83	6
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	50	18	18,00	89	1

¹⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet /procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 2					
Zarządzanie instytucjami kredytowymi	45	4	11,11	25	0
Polityka pieniężna	45	11	12,22	51	0
Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska	45	7	15,55	30	0
Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu	45	5	11,11	21	3
Rachunkowość budżetowa	45	5	11,11	21	4
Ekonometria finansowa	45	6	13,33	29	1
Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa arobiznesu	45	11	12,22	55	0
Seminarium	45	6	13,33	20	4
World economy and agriculture	45	15	11,11	70	5
Semestr 3					
Analiza portfela inwestycyjnego	29	21	72,41	93	12
Prawo podatkowe	29	42	72,41	154	51
Finanse międzynarodowe	29	21	72,41	101	4
Finanse behawioralne	29	21	72,41	63	40
Bankowość inwestycyjna	29	21	72,41	96	9
Ubezpieczenia w gospodarce żywnościowej	29	41	70,69	205	0
Seminarium	29	28	96,55	136	1
Praca dyplomowa	29	20	68,97	94	0
Semestr 4– studenci nie wypełnili ankiet					

Sredni procent zwrotu: 26,66%

Przedmioty ocenione najlepiej¹⁵ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów¹⁶:

1. Ubezpieczenia w gospodarce żywnościowej (100% ocen dobrych przy zwrotności 70,69%) – ciekawy i atrakcyjny sposób przedstawienia zagadnień na zajęciach,
2. Praca dyplomowa (100 % ocen dobrych przy zwrotności 68,97%) – uprzejma prowadząca, bardzo dobry kontakt i merytoryczna pomoc,
3. Seminarium (99,27 % ocen dobrych przy zwrotności 96,55 %) – pomocne i cenne wskazówki, duże zaangażowanie, miła atmosfera.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów¹⁷:

1. Finanse behawioralne (38,83 % ocen słabych przy zwrotności 72,41%) – tematyka zajęć była ciekawa, ale sposób prowadzenia zajęć nie pozwolił tego wykorzystać, monotonne gry/symulacje, które nie wносиły nic nowego i były odbierane jako strata czasu,
2. Prawo podatkowe (24,88 % ocen słabych przy zwrotności 72,41%) – spóźnianie się, odwoływanie i przekładanie zajęć.

¹⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre

¹⁶ Podano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była powyżej 30%.

¹⁷ Podano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była powyżej 30%.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Nieciekawym i monotonnym sposobem prowadzenia zajęć, gry/symulacje, które nie wносиły nic nowego i były odbierane jako strata czasu (Finanse behawioralne),
2. Spóźnianie się, odwoływanie i przekładanie zajęć (Prawo podatkowe).

Rada Programowa rekomendowała działania prowadzące do uzyskania większej liczby ankiet, szczególnie na 4 semestrze. W przypadku Finansów behawioralnych tematyka przedmiotu została uznana za interesującą, jednak sposób jej realizacji nie pozwolił w pełni wykorzystać potencjału. Powtarzalne gry i symulacje były odbierane jako monotonne i mało wartościowe. Rekomendowano wprowadzenie większej różnorodności metod dydaktycznych oraz podsumowań wyników, aby zajęcia miały bardziej praktyczny i edukacyjny charakter. Zalecono przeprowadzenie rozmów zarówno z przełożonymi, jak i z mentorem, aby wspólnie wypracować rozwiązania sprzyjające poprawie jakości zajęć.

W przypadku Prawa podatkowego studenci zwrócili uwagę na problemy organizacyjne, takie jak spóźnianie się, odwoływanie i przekładanie zajęć. Zalecono rozmowę z przełożonymi nakierowaną na poprawę punktualności i stabilności harmonogramu, co wpłynie na lepszą przewidywalność procesu dydaktycznego oraz zwiększy satysfakcję studentów.

Poziom studiów¹⁸: studia II stopnia, niestacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet /procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Introduction to political economy and economic policy	72	16	11,11	80	0
Rachunkowość zarządcza i budżetowanie w przedsiębiorstwach agrobiznesu	72	8	11,11	35	5
Ekonomia menedżerska	72	8	11,11	28	12
Prawo finansowe	72	8	11,11	39	1
Makroekonomia	72	8	11,11	34	6
Standardy sprawozdawczości finansowej	72	8	11,11	28	12
Ekonomia międzynarodowa	72	16	11,11	75	5
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	72	16	11,11	78	2

Semestr 2					
Zarządzanie instytucjami kredytowymi	69	10	7,25	50	0
Polityka pieniężna	68	10	7,35	49	1
Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska	68	6	8,82	25	0
Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu	70	4	5,71	15	6
Rachunkowość budżetowa	68	9	6,63	41	4
Ekonometria finansowa	68	5	7,35	22	3
Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa agrobiznesu	68	5	7,35	25	0
Seminarium	68	7	10,29	35	0
World economy and agriculture	68	10	7,35	35	6

¹⁸ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 3					
Analiza portfela inwestycyjnego	48	2	4,17	10	0
Prawo podatkowe	48	4	4,17	19	1
Finanse międzynarodowe	48	4	4,17	20	0
Teoria wyboru publicznego	48	2	4,17	10	0
Bankowość inwestycyjna	48	2	4,17	10	0
Ubezpieczenia w gospodarce żywnościowej	48	6	6,25	30	0
Seminarium	48	2	4,17	10	0
Praca dyplomowa	48	2	4,17	10	0
Semestr 4 – studenci nie wypełnili ankiet					

Średni procent zwrotu: 6,01%

Na II stopniu studiów niestacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 6,01%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 11,11%. Stąd też trudno uznać uzyskane wyniki za miarodajne.

Przedmioty ocenione najlepiej¹⁹ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów. W przeważającej części przedmiotów odnotowano oceny dobre i bardzo dobre. Z uwagi na niską zwrotność, ocenę nie można uznać za reprezentatywną.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: W przypadku trzech przedmiotów, podobnie jak w poprzednim roku akademickim (Ekonomia menedżerska, Standardy sprawozdawczości finansowej i Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu) ocen dobrych wystawiono najmniej – około 70%. Z uwagi na niską zwrotność, ocenę nie można uznać za reprezentatywną.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się negatywnych ocen zajęć.

Rada Programowa rekomendowała działania prowadzące do uzyskania większej liczby ankiet.

2. Wyniki hospitacji

Poziom studiów: I stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen ²⁰			
				5	4	3	2
5	5	0	1	5	0	0	0

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): brak uwag.

¹⁹ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

²⁰ Podano średnią, a nie ocenę – wartości powyżej 4,50, dlatego przyjęto 5.

Poziom studiów: II stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen ²¹			
				5	4	3	2
5	4	0	0	4	0	0	0

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): Jedna z zaplanowanych hospitacji nie została zrealizowana ze względów organizacyjnych i została przesunięta na kolejny rok akademicki.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Hospitacje przeprowadzone w analizowanym okresie nie wykazały żadnych uchybień w zakresie realizacji programów nauczania. Wszystkie hospitowane zajęcia były prowadzone zgodnie z obowiązującymi standardami dydaktycznymi i organizacyjnymi, a ich przebieg potwierdził właściwy poziom przygotowania nauczycieli oraz efektywność stosowanych metod pracy. Zalecono utrzymanie obecnego poziomu merytorycznego zajęć dydaktycznych, stałe aktywizowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy oraz regularne aktualizowanie i wzbogacanie treści przedmiotów.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: I stopnia

Liczba absolwentów: 76 (stacjonarne) i 58 (niestacjonarne)

Liczba wypełnionych ankiet: 38

1. Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

Absolwenci pozytywnie ocenili program studiów. Zdecydowana większość była zadowolona z wyboru kierunku studiów (89% ankietowanych) i uważała, że program studiów spełnił oczekiwania (63%). Ponadto absolwenci wyrazili w 58% opinii, że program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwił im nabycie zwłaszcza kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej (82% ankietowanych). Poziom kadry akademickiej spełniał oczekiwania dla ponad 84% ankietowanych absolwentów. Według 74% ankietowanych poziom nauczana języka obcego był wystarczający. Dla 79% jakość polecanych materiałów dydaktycznych była wystarczająca, a 87% ankietowanych absolwentów było zadowolonych ze współpracy z opiekunem pracy dyplomowej. Najbardziej oceniono zajęcia praktyczne, tj. np. laboratoria, ćwiczenia terenowe (45% ankietowanych absolwentów wyraziło opinie, że liczba zajęć praktycznych spełniła ich oczekiwania). Z drugiej strony 84% ankietowanych absolwentów oceniło, że udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający.

2. Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Ankietowani absolwenci wskazywali, że byli zadowoleni z pracy dziekanatu (100%), a infrastruktura Uczelni była odpowiednia (95%). Natomiast 63% ankietowanych absolwentów uważało, że dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadawalające, ale aż 84% doceniło funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału i stwierdziło, że spełniło ich oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, wirtualny dziekanat). Ponadto baza socjalna Uczelni spełniła

²¹ Podano średnią, a nie ocenę – wszystkie wartości były powyżej 4,80, dlatego przyjęto 5.

oczekiwania (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia) dla 47% ankietowanych absolwentów, a zajęcia sportowe były atrakcyjne dla 63% ankietowanych absolwentów. Absolwenci w 66% uznali, że istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie Uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego, oraz 53% stwierdziło, że dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający. Ponadto 66% absolwentów odnotowało fakt, że w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych. Tylko 8% absolwentów skorzystało z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

3. Wnioski wynikające z pytań otwartych

Absolwenci wskazywali jako przydatne z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej przedmioty takie jak podstawy rachunkowości, rachunkowość finansowa i analiza finansowa. Z pytań otwartych wynika, że absolwenci szczególnie doceniają przedmioty finansowe i analityczne, które mają bezpośrednie zastosowanie w pracy zawodowej. To sugeruje, że dalsze rozwijanie i urozmaicenie zajęć w tym obszarze może znacząco podnieść wartość programu studiów. Wskazuje to również na potrzebę dalszego wzmocnienia przedmiotów o charakterze praktycznym, które bezpośrednio przygotowują do wykonywania obowiązków zawodowych.

Podsumowując należy dodać, że ponad 92% absolwentów oceniło, że kierunek jest zdecydowanie godny polecenia lub raczej godny polecenia. W ubiegłym roku akademickim odsetek ten wynosił ponad 85%, co pokazuje wyraźny wzrost satysfakcji absolwentów i lepsze dopasowanie programu do oczekiwań studentów w ciągu ostatniego roku.

Poziom studiów: II stopnia

Liczba absolwentów: 27 (stacjonarne) i 46 (niestacjonarne)

Liczba wypełnionych ankiet: 15

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

1. Absolwenci pozytywnie ocenili program studiów. Zdecydowana większość była zadowolona z wyboru kierunku studiów (93% ankietowanych) i uważała, że program studiów spełnił oczekiwania (60%). Ponadto absolwenci wyrazili w 40% opinii, że program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwił im nabycie zwłaszcza kompetencji społecznych przydatnych w późniejszym zatrudnieniu (87% ankietowanych). Poziom kadry akademickiej spełnił oczekiwania dla 87% ankietowanych absolwentów. Według 53% ankietowanych poziom nauczania języka obcego był wystarczający. Dla 87% jakość polecanych materiałów dydaktycznych była wystarczająca, a 93% ankietowanych absolwentów było zadowolonych ze współpracy z opiekunem pracy dyplomowej. Słabiej oceniono udział praktyk zawodowych w programie studiów (47% ankietowanych absolwentów wyraziło opinie, że udział praktyk zawodowych był wystarczający). Wynik ten należy interpretować inaczej w kontekście programu studiów II stopnia, który nie przewiduje obowiązkowych praktyk zawodowych. Jednocześnie należy podkreślić, że program zawiera liczne elementy o charakterze praktycznym, takie jak projekty, czy prace zespołowe, które wspierają rozwój kompetencji praktycznych i przygotowują studentów do pracy zawodowej. Co istotne 73% ankietowanych absolwentów oceniło, że liczba zajęć praktycznych spełniła ich oczekiwania. Potwierdza to, że mimo nie objęcia programem studiów formalnych praktyk zawodowych program zapewnia odpowiedni poziom praktycznego przygotowania oraz odpowiada na potrzeby studentów w zakresie rozwijania umiejętności przydatnych na rynku pracy.

2. Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Ankietowani absolwenci w zdecydowanej większości wskazywali, że byli zadowoleni z pracy dziekanatu (93%), a infrastruktura Uczelni była odpowiednia (80%). Natomiast 73% ankietowanych absolwentów uważało, że dostępność i funkcjonowanie Internetu w Uczelni były zadowalające, także 73% doceniło funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału i stwierdziło, że spełniło ich oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, wirtualny dziekanat). Ponadto baza socjalna Uczelni (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia) spełniła oczekiwania dla 33% absolwentów. Należy jednak zauważyć, że studia II stopnia charakteryzują się inną specyfiką niż studia pierwszego stopnia – część studentów mieszka poza domami akademickimi, korzysta z własnych form zakwaterowania i wyżywienia, co może wpływać na niższy poziom satysfakcji z infrastruktury socjalnej. W tym kontekście ocena bazy socjalnej nie odnosi się wyłącznie do jej jakości, ale także do stopnia korzystania z niej. Absolwenci w 73% uznali, że istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie Uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego, oraz 33% stwierdziło, że dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający. Ponadto 60% ankietowanych absolwentów odnotowało fakt, że w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych. W trakcie studiów tylko 7% ankietowanych absolwentów skorzystało z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

3. Wnioski wynikające z pytań otwartych

Absolwenci wskazywali jako szczególnie przydatne z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej przedmioty: rachunkowość budżetową, standardy sprawozdawczości finansowej oraz zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa agrobiznesu. Z pytań otwartych wynika, że absolwenci szczególnie doceniają przedmioty finansowe i praktyczne. To wskazuje na kierunek dalszego rozwoju programu – większy nacisk na praktyczne aspekty finansów i zarządzania, aby jeszcze lepiej przygotować studentów do wymagań rynku pracy.

Podsumowując należy dodać, że ponad 93% absolwentów oceniło, że kierunek jest zdecydowanie godny polecenia lub raczej godny polecenia. Oznacza to wzrost względem ubiegłego roku akademickiego, kiedy to 88% podkreślało jego praktyczną przydatność. Potwierdza to, że kierunek cieszy się coraz większym uznaniem.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych²²

Poziom studiów: I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
142 miejsca (miejsca odbywania praktyk na podstawie umów i zwolnień) zgłoszone przez studentów (77 studia stacjonarne i 65 studia niestacjonarne)	62 (11 studia stacjonarne i 51 studia niestacjonarne)	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

W roku akademickim 2024/2025 wszystkie osoby dopełniły obowiązku uzyskania zaliczenia praktyk.

Studenci nie wskazywali na trudności ze znalezieniem miejsca odbywania praktyki, mogli ubiegać się o odbycie praktyk w przedsiębiorstwach, które mają z Wydziałem podpisane

²² Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

umowy o współpracy. Należy podkreślić, że kilka podmiotów – przedsiębiorstw zgłaszało się do koordynatora praktyk z ofertą odbycia praktyk przez studentów. Informacje te były przekazywane studentom, którzy korzystali z takich możliwości.

5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów):

I st. (stacjonarne): I rok– 1 osoba,

I st. (niestacjonarne): I rok - 1 osoba, II rok - 2 osoby, III rok - 1 osoba,

II st. (stacjonarne): 0 osób,

II st. (niestacjonarne): 0 osób.

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

ERASMUS+ – 3 osoby (I st.), 2 osoby (II st.).

CEEPUS – 0 osób.

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych):

I stopień: 10 wykładowców zagranicznych, liczba zrealizowanych godzin 278 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych,

II stopień: 5 wykładowców zagranicznych, w sumie 170 godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów²³

Ocena infrastruktury została przeprowadzona i przedstawiona w Raporcie z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia za rok akademicki 2021/2022, a następnie uzupełniona o nowe aspekty w raporcie z 2022/2023. W roku akademickim 2024/2025 Wydział Ekonomiczny przeprowadził remont trzech pracowni komputerowych. Zostały one dodatkowo wyposażone w wysokiej klasy dotykowe monitory multimedialne z rozwiązaniami zapewniającymi dostęp osobom z niepełnosprawnościami. Studenci uzyskali również możliwość korzystania z oprogramowania Statistica.

OCENA PROCESU DYPLMOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ²⁴	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia	76 S 65 N	77 S 65 N	76 S 48 N	0 S 5 N	2 S 2 N	1 S 1 N
studia II stopnia	30 S 50 N	29 S 49 N	25 S 42 N	3 S 5 N	1 S 1 N	2S 0N

S – studia stacjonarne, N – studia niestacjonarne

²³ Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiadaną wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

²⁴ Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

Informacje dodatkowe (do 500 znaków): W roku akademickim 2024/2025 na kierunku Finanse i rachunkowość skreślono z listy studentów: 1 osobę ze studiów I stopnia stacjonarnych, 7 osób ze studiów I stopnia niestacjonarnych, 1 osobę ze studiów II stopnia stacjonarnych oraz 2 osoby ze studiów II stopnia niestacjonarnych.

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia: 0

studia II stopnia: 0

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW²⁵

Poziom studiów: I i II

Rok ukończenia studiów: 2023/2024

Liczba ankiet wysłanych: 232 (145 I stopień /87 II stopień)

Liczba ankiet zwróconych: 52 (24 /21)

I stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 72,7%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (95,5%)
2. wiedza i umiejętności (95,5%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (70,8%)
2. znajomość i umiejętność wykorzystywania instrumentów finansowych w działalności gospodarczej (62,5%)
3. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (58,3%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Sytuacja w zakresie ankietyzacji po roku od ukończenia studiów jest podobna, jak w latach poprzednich. Absolwenci (95,5%) wskazali, że kluczowe dla pracodawcy są kompetencje osobowe i interpersonalne oraz, że zdobyta wiedza i umiejętności są użyteczne w znalezionej pracy. Ponadto 68,2%, 63,6% i (59,1%) absolwentów podkreśliła, że odpowiednio znajomość języka obcego, praca w okresie studiów i udział w stażach i praktykach była ważnym i bardzo ważnym kryterium dla pracodawcy przy zatrudnieniu ich na obecnie zajmowanym stanowisku. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (54,2%), chociaż w porównaniu z poprzednimi badaniami widać zmniejszenie się udziału pozytywnych odpowiedzi. Z kompetencji zdobytych w trakcie studiów respondenci najczęściej wskazali zdolność zespołowego rozwiązywania problemów i zadań oraz łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi.

²⁵ Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

Pozytywnie ocenili możliwości włączania się podczas studiów do projektów realizowanych przez Wydział oraz zdobycia ważnych umiejętności na praktykach studenckich. Absolwenci mieli niespójne opinie co do tego, czy ukończone studia przygotowały ich dobrze pod względem umiejętności zawodowych. Wysoko ocenili przygotowanie przez Wydział w zakresie znajomości i umiejętności wykorzystywania instrumentów finansowych w działalności gospodarczej oraz umiejętności prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych (odpowiednio 62,5% i 83,3% odpowiedzi duża i bardzo duża), wskazując jednocześnie (75,0% absolwentów), że program studiów w niewystarczającym stopniu uwzględniał wymagania pracodawcy oraz że zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (87,5%). Absolwenci nisko ocenili znajomość zagadnień, które były przedstawiane w ramach przedmiotów uzupełniających dla kierunku: z podstaw produkcji rolniczej i ekonomiki agrobiznesu, ekonomiki i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie czy ekonomii obszarów wiejskich (około 80,0% ocen negatywnych).

II stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 90,5%.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (95,2%)
2. wiedza i umiejętności (90,5%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (85,7%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (66,7%)
3. zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań (66,7%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Absolwenci II stopnia również wymieniali, że kluczowe dla pracodawcy są kompetencje osobowe i interpersonalne, ale wskazali także na ukończony kierunek studiów oraz wiedzę i umiejętności. Absolwenci wskazywali na duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (81,0%), co jest znacznie wyższym wskaźnikiem niż podany przez absolwentów I stopnia. Dowodzi to, że istnieje popyt wśród pracodawców na osoby z pełnym wyższym wykształceniem, mogących pełnić bardziej odpowiedzialne funkcje kierownicze. Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy, zespołowego rozwiązywania problemów i zadań oraz łatwego nawiązywania kontaktów z ludźmi. Ponad połowa absolwentów pozytywnie oceniła możliwości zdobycia ważnych umiejętności na praktykach studenckich. Nieco słabiej absolwenci ocenili ukończone studia pod kątem zapewnienia wystarczającej wiedzy do obecnie wykonywanej pracy, ponieważ 57,2% absolwentów stwierdziło, że nie przygotowały ich one w pełni pod względem umiejętności zawodowych, a 87,5% uznało, że zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne. Podobnie jak w przypadku studiów I stopnia ocena ta jest nielogiczna gdyż jednocześnie absolwenci wysoko ocenili swoje umiejętności prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych, a także przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej i oceny kondycji finansowej podmiotu gospodarczego (po 76,2% ocen pozytywnych), interpretowania zjawisk ekonomicznych i finansowych zachodzących w gospodarce (61,9 % ocen pozytywnych) oraz znajomości przepisów prawnych i czynności związanych z założeniem i prowadzeniem

działalności (66,7% ocen pozytywnych). Aż 80,9% absolwentów wysoko oceniło przygotowanie przez Uczelnię w zakresie rozwoju umiejętności komunikacji międzyludzkiej. Taka dychotomia odczuć może wynikać z faktu, że absolwenci, zdobywając doświadczenie zawodowe, zaczynają porównywać wymagania stawiane im w pracy z tym, co oferowały studia. Rynek pracy często oczekuje od pracowników znacznie szerszego spektrum doświadczeń praktycznych, niż jest możliwe do zrealizowania w środowisku akademickim (należy też zaznaczyć, że studia się realizowane w ramach profilu ogólnoakademickiego a nie praktycznego). W konsekwencji, mimo że absolwenci dysponują konkretnymi i wartościowymi umiejętnościami zawodowymi, mogą mieć poczucie, że potrzebowaliby większej liczby sytuacji odzwierciedlających realne problemy i wyzwania zawodowe. Porównanie oceny studiów ze studentami I stopnia wskazuje na podniesienie kompetencji w czasie studiów II stopnia.

Poziom studiów: I i II

Rok ukończenia studiów: 2019/2020

Liczba ankiet wysłanych: 247 (153 I stopień /94 II stopień)

Liczba ankiet zwróconych: 22 (6/16)

I stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 100,0%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (100,0%)
2. wiedza i umiejętności (100%)
3. udział w stażach i praktykach (83,3%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (83,3%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (83,3%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Dłuższy staż na rynku pracy nieznacznie zmienił opinię absolwentów nt. kryteriów branych pod uwagę przez pracodawców, gdyż ankietowani wskazali, że kluczowe są kompetencje osobowe i interpersonalne, wiedza i umiejętności a także praca w okresie studiów i ukończony kierunek studiów. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (83,3%). Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy oraz łatwego nawiązywania kontaktów z ludźmi. Absolwenci (66,7%) stwierdzili, że w trakcie studiów nie kładziono dużego nacisku na praktyczne aspekty, ale pomimo to 83,3% z nich uznało, że zdobyta wiedza teoretyczna i praktyczna jest użyteczna w obecnej pracy. Ponadto 66,7% z nich stwierdziło, że studia przygotowały ich dość dobrze pod względem umiejętności zawodowych. Natomiast słabiej (podobnie jak młodszy koledzy) ocenili m.in. znajomość podstaw produkcji rolniczej i ekonomiki agrobiznesu oraz znajomość ekonomiki i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie, ekonomii obszarów wiejskich, rozumienie zasad funkcjonowania finansów UE oraz systemów wdrażania funduszy UE w Polsce. Warto podkreślić, że absolwenci wysoko ocenili umiejętność prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych, a także przygotowywanie i ocenianie planów

finansowych i projektów inwestycyjnych oraz umiejętność przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej i oceny kondycji finansowej podmiotu gospodarczego.

Niestety bardzo niski stopień zwrotu ankiet (ok. 4%) nie pozwala na miarodajną ocenę zebranego materiału i formułowanie konstruktywnych wniosków, a tym bardziej wdrożenie działań naprawczych. Dowodem jest choćby niska ocena znajomości przez absolwentów zagadnień podstaw produkcji rolniczej z jednoczesnym niezbyt przychylnym odbiorem tego przedmiotu w programie studiów, czy wyrażone przez absolwentów większe zapotrzebowanie na zajęcia praktyczne przy jednoczesnym małym zainteresowaniu przez studentów działaniami i programami umożliwiającymi lepsze przygotowanie do pracy zawodowej.

II stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 81,3%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (87,5%)
2. wiedza i umiejętności (81,3%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (87,5%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (68,8%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Dłuższy staż na rynku pracy nie zmienił opinii absolwentów. Widoczna jest nadal niespójność wyrażanych opinii w zakresie nabycia umiejętności praktycznych. Z jednej strony absolwenci wysoko ocenili umiejętność prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych, które ewidentnie są podstawowymi umiejętnościami praktycznymi, którymi powinien się charakteryzować finansista i księgowy a z drugiej strony. 62,5% z nich twierdzi, że ukończony kierunek studiów nie zapewnił im wystarczającej wiedzy do obecnie wykonywanej pracy. Taka rozbieżność może wynikać z tego, że absolwenci, już pracując zawodowo, konfrontują swoje obowiązki z realiami rynku pracy, który często wymaga szerszego zakresu doświadczeń niż te, które można zdobyć w warunkach akademickich. W efekcie mogą odczuwać, że choć posiadają konkretne umiejętności zawodowe, to oczekiwaliby większej liczby sytuacji „z życia wziętych”. Podtrzymali także swoje twierdzenia nt. kryteriów branych pod uwagę przez pracodawców, gdyż ankietowani wskazali, że kluczowe są kompetencje osobowe i interpersonalne, wiedza i umiejętności, praca w okresie studiów a także ukończony kierunek studiów. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (62,5%). Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy. Absolwenci stwierdzili, że ukończone studia nie przygotowały ich wystarczająco pod względem umiejętności zawodowych, wskazując, że w trakcie studiów zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne. Słabiej ocenili rozumienie zasad funkcjonowania finansów UE oraz systemów wdrażania funduszy UE w Polsce oraz zasad funkcjonowania finansów państwa i samorządu terytorialnego, oraz znajomość podstaw produkcji rolniczej i ekonomiki agrobiznesu oraz znajomość ekonomiki i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie, ekonomii obszarów wiejskich.

Niska zwrotność ankiet (17%) niewątpliwie ogranicza możliwość pełnej generalizacji wyników i sprawia, że należy je interpretować z ostrożnością. Nie można bowiem zakładać, że opinie respondentów w pełni odzwierciedlają stanowisko całej populacji absolwentów.

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów:	I stopień stac.	I stopień niestac.	Średnia*
Rok ukończenia studiów	2023	2023	2023
Liczba absolwentów (os.)	105	51	x
Czas poszukiwania pracy etatowej (mies.)	3,74	0,09	1,66
Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) (zł)	3628,00	5639,79	4815,02
Względny wskaźnik zarobków	0,45	0,78	0,64
Bezrobocie (%)	1,27	1,63	2,74
Względny Wskaźnik Bezrobocia	0,25	0,40	0,53
Porzucenie studiów, z czego (%):	12,10	27,10	brak danych
• na 1 roku	52,90	47,40	brak danych
• na 2 roku	17,60	26,30	brak danych
• na 3 roku	29,40	26,30	brak danych

* średnie wyniki dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

W 2023 roku I stopień *Finansów i rachunkowości* ukończyło 156 osób. Absolwent tego kierunku potrzebował przeciętnie 3,74 mies. (studia stacjonarne) lub 0,09 mies. (studia niestacjonarne) na znalezienie pracy etatowej, przy przeciętnym wyniku dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącym 1,66 mies. Mediana wynagrodzenia ogółem brutto dla kierunków społecznych w 2023 roku wyniosła 4 815,02 zł, przy czym absolwent *Finansów i rachunkowości* UPP studiów stacjonarnych otrzymał ok. 75% (3 628,00 zł) tego wynagrodzenia, a absolwent *Finansów i Rachunkowości* UPP studiów niestacjonarnych aż 117% (5 639,79 zł). Względny wskaźnik zarobków, którego wartość poniżej jedności informuje, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, nie był korzystny dla studentów kierunku *Finanse i rachunkowość*. Wyniósł odpowiednio dla studiów: stacjonarnych 0,45 i niestacjonarnych 0,78, przy przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącej 0,64.

Bezrobocie wyliczono jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. Wśród absolwentów I stopnia kierunku *Finanse i rachunkowość* bezrobocie wyniosło 1,27% dla studiów stacjonarnych i 1,63% dla niestacjonarnych, przy przeciętnym wyniku dla kierunków społecznych 2,74%. Natomiast względny wskaźnik bezrobocia, którego wartość poniżej jedności oznacza, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, był korzystny zarówno dla absolwentów kierunku *Finansów i rachunkowości* studiów stacjonarnych (0,25), jak i niestacjonarnych (0,40) na tle przeciętnego wyniku kierunków w dziedzinie nauk społecznych (0,53).

Jeśli chodzi o porzucenie studiów (ang. *dropout*), to w badaniu ELA obecne są informacje o osobach przyjętych²⁶ na dane studia w badanym roku, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, a przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych

²⁶ Istotne jest rozróżnienie między liczbą osób przyjętych na studia a liczbą osób, które faktycznie rozpoczęły kształcenie. Na kierunku *Finanse i rachunkowość* obserwuje się zjawisko rezygnacji części kandydatów jeszcze przed rozpoczęciem zajęć. Corocznie też, mimo dostarczenia dokumentów na studia, kilkanaście osób nie składa ślubowania i nie odbiera legitymacji. W konsekwencji rzeczywista liczba studentów rozpoczynających studia (czyli osób, które fizycznie „zasiadły w ławkach”) jest niższa od liczby osób formalnie zakwalifikowanych do rozpoczęcia studiów.

studiów w Polsce. Studenci kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP pierwszego stopnia, którzy porzucili studia stanowią znaczny udział w ogóle studentów kierunku (12,10% dla studiów stacjonarnych i 27,10% dla niestacjonarnych). Przy tym studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w największym stopniu rezygnują ze studiów na 1 roku. W stosunku do wyników w systemie ELA dla absolwentów 1 stopnia kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP z roku 2022, można stwierdzić, że wyniki z 2023 roku nie poprawiły się znacząco dla absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w większości analizowanych aspektów. Dla absolwentów studiów stacjonarnych w 2023 roku czas poszukiwania pracy wydłużył się o ~0,82 mies., ale przeciętne wynagrodzenie brutto zwiększyło się o ok. 187 zł, co wpłynęło na pogorszenie względnego wskaźnika zarobków w stosunku do 2022 roku z 0,55 do 0,45. Równocześnie wskaźnik bezrobocia spadł o ok. 0,77 punktu procentowego, co przełożyło się na zmniejszenie względnego wskaźnika bezrobocia o 0,34. Natomiast dla absolwentów studiów niestacjonarnych w 2023 roku czas poszukiwania pracy bardzo się skrócił, bo aż o 0,72 mies., a przeciętne wynagrodzenie brutto wzrosło aż o ok. 1324 zł w stosunku do 2022 roku. Wpłynęło to na poprawienie względnego wskaźnika zarobków, który wzrósł o 0,14. Równocześnie wskaźnik bezrobocia zwiększył się o 1,23 punktu procentowego, a względny wskaźnik bezrobocia zwiększył się o 0,35 w 2023 w stosunku do 2022 roku.

Porównując sytuację absolwentów I stopnia kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP można stwierdzić, że ich sytuacja jest porównywalna do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (głównie na uniwersytetach ekonomicznych). Widoczne jest to zarówno dla trybu studiów stacjonarnego i niestacjonarnego. Absolwenci z UPP poszukują pracy w podobnym czasie i zarabiają podobnie do poziomu obserwowanego na innych uczelniach. Średnia tych wyników dla wybranych siedmiu uczelni z innych miast wynosi dla studiów stacjonarnych 3,28 mies. i 3776,15 zł, a dla studiów niestacjonarnych 0,82 mies. i 5 281,56 zł. Udział studentów porzucających studia w ogóle studentów kierunku *Finanse i rachunkowość* pierwszego stopnia dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kształtuje się również na podobnym poziomie jak w innych uczelniach w kraju prowadzących ten kierunek (średnia dla siedmiu wybranych uczelni to 11,54% dla trybu stacjonarnego i 23,56% dla niestacjonarnego).

Poziom studiów:	II stopień stac.	II stopień niestac.	Średnia*
Rok ukończenia studiów	2023	2023	2023
Liczba absolwentów (os.)	38	62	x
Czas poszukiwania pracy etatowej (mies.)	2,86	0,47	1,20
Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) (zł)	4480,12	5486,27	5808,27
Względny wskaźnik zarobków	0,59	0,78	0,76
Bezrobocie (%)	4,61	1,21	3,45
Względny Wskaźnik Bezrobocia	1,09	0,36	0,67
Porzucenie studiów, z czego (%):	13,80	10,80	brak danych
• na 1 roku	50,00	28,60	brak danych
• na 2 roku	50,00	71,40	brak danych

* średnie wyniki dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

W 2023 roku II stopień *Finansów i rachunkowości* ukończyło 100 osób. Absolwent tego kierunku potrzebował przeciętnie 2,86 mies. (studia stacjonarne) lub 0,47 mies. (studia niestacjonarne) na znalezienie pracy etatowej, przy przeciętnym wyniku dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącym 1,20 mies. Mediana wynagrodzenia ogółem brutto

dla kierunków społecznych w 2023 roku wyniosła 5 808,27 zł, przy czym absolwent *Finansów i rachunkowości* UPP studiów stacjonarnych otrzymał ok. 77% (4 480,12 zł) tego wynagrodzenia, a absolwent *Finansów i rachunkowości* UPP studiów niestacjonarnych ok. 94% (5 486,27 zł). Względny wskaźnik zarobków, którego wartość poniżej jedności informuje, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, nie był korzystny dla studentów kierunku *Finanse i rachunkowość*. Wyniósł odpowiednio dla studiów: stacjonarnych 0,59 i niestacjonarnych 0,78, przy przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącej 0,76.

Bezrobocie wyliczono jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. Dla absolwentów II stopnia kierunku *Finanse i rachunkowość* bezrobocie to wyniosło aż 4,6% dla studiów stacjonarnych i tylko 1,2% dla niestacjonarnych, przy przeciętnym wyniku dla kierunków społecznych 3,5%. Również względny wskaźnik bezrobocia, którego wartość poniżej jedności oznacza, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, był niekorzystny dla absolwentów *Finansów i rachunkowości* studiów stacjonarnych (1,1), ale bardzo korzystny dla niestacjonarnych (0,4) na tle przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych (0,6).

Jeśli chodzi o porzucenie studiów (ang. *dropout*), to w badaniu obecne są informacje o osobach przyjętych²⁷ na dane studia w danym roku, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, a przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych studiów w Polsce. Studenci kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP z drugiego stopnia, którzy porzucili studia stanowią mniejszy udział w ogóle studentów kierunku (13,8% dla studiów stacjonarnych i 10,8% dla studiów niestacjonarnych). Rezygnacje ze studiów zdarzają się na 1 i 2 roku studiów stacjonarnych, a na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia głównie na 2 roku.

W stosunku do wyników w systemie ELA dla absolwentów 2 stopnia kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP z roku 2022, można stwierdzić, że wyniki z 2023 roku dla absolwentów raczej poprawiły się i to zarówno dla studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Dla absolwentów studiów stacjonarnych w 2023 roku czas poszukiwania pracy skrócił się w stosunku do 2022 roku (o 0,3 mies.), a przeciętne wynagrodzenie brutto zwiększyło się o ok. 657 zł, co jednak nie wpłynęło na poprawę względnego wskaźnika zarobków w stosunku do 2022 roku. Równocześnie wskaźnik bezrobocia wzrósł o 1,3 punktu procentowego, co jednak nie przełożyło się na zmianę względnego wskaźnika bezrobocia. Jego stała wartość 1,1, czyli powyżej jedności jest niekorzystna. Natomiast dla absolwentów studiów niestacjonarnych w 2023 roku czas poszukiwania pracy nie zmienił się znacząco (wzrósł tylko o 0,05 mies.), a przeciętne wynagrodzenie brutto zwiększyło się aż o 835 zł w stosunku do 2022 roku. Nie wpłynęło to na znaczącą zmianę względnego wskaźnika zarobków. Równocześnie wskaźnik bezrobocia zwiększył się o 0,8 punktu procentowego, a względny wskaźnik bezrobocia zwiększył się o 0,27 w 2023 w stosunku do 2022 roku.

Porównując sytuację absolwentów II stopnia kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP można stwierdzić, że ich sytuacja była gorsza w porównaniu do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (głównie na uniwersytetach ekonomicznych). Widoczne jest to zwłaszcza dla studiów stacjonarnych, których absolwenci z UPP poszukują pracy prawie 3 miesiące i

²⁷ W analizie procesu rekrutacji należy wyraźnie podkreślić, że liczba osób zakwalifikowanych do przyjęcia nie jest tożsama z liczbą studentów faktycznie rozpoczynających kształcenie. Na kierunku *Finanse i rachunkowość* różnica ta jest szczególnie widoczna, ponieważ część kandydatów rezygnuje jeszcze przed rozpoczęciem zajęć. W rezultacie wartości te znacząco się od siebie różnią i powinny być analizowane oddzielnie przy ocenie efektywności rekrutacji.

zarabiają ok. 4500 zł, co jest wartością niższą od wyników z innych uniwersytetów, również ekonomicznych, uśredniając o ok. 950 zł. W przypadku studiów niestacjonarnych, absolwenci UPP poszukują pracy poniżej połowy miesiąca, ale zarabiają o około 970 zł mniej uśredniając wyniki dla siedmiu innych wybranych uczelni. Udział studentów porzucających studia w ogóle studentów kierunku *Finanse i rachunkowość* drugiego stopnia dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kształtuje się korzystnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych – studenci opuszczający studia stanowią mniejszy udział w ogóle studentów kierunku w porównaniu z innymi uczelniami w kraju prowadzącymi ten kierunek. Różnica ta wynosi ok. 5 punktów procentowych na korzyść UPP.

Dane z systemu ELA wskazujące na potrzeby absolwentów i rynku pracy są też podstawą do planowania działań promocyjnych, które Wydział realizuje we współpracy z Działem Marketingu i Komunikacji, mając na celu pozyskanie świadomych kandydatów na studia i utrzymanie studentów. Wydział prowadzi działania promujące kierunki studiów (w tym wyjazdy do szkół): uczestniczy w Targach Edukacyjnych, Nocy Naukowców, w Poznańskim Festiwalu Nauki i Sztuki. Podpisywane są też umowy i prowadzona jest współpraca ze szkołami partnerskimi. Ponadto realizowany jest corocznie Dzień Współpracy (ostatnio już w formule dwudniowej) oraz kiedy na Wydziale goszczą uczniowie na dedykowanych wizytach, podczas których odbywają się wykłady i warsztaty oraz przekazywane są informacje o działalności Uczelni i Wydziału (m.in. oferta edukacyjna, rekrutacja na studia, ogólnopolski konkurs „Zostań Ekonomistą”). Podsumowując, takich spotkań i wizyt jest co najmniej kilkanaście rocznie. Ponadto w roku akademickim 2024/2025 Wydział podjął po raz kolejny działania, które służą lepszemu przygotowaniu studentów pod względem umiejętności praktycznych i zawodowych. W minionym roku akademickim studenci kierunku *Finanse i rachunkowość* mieli możliwość korzystania ze wsparcia w ramach projektu „Najlepsi z natury! Kształcenie na potrzeby gospodarki”, który realizowany jest w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS3). W roku akademicki 2024/2025 uczestniczyło 24 studentów z kierunku *Finanse i rachunkowość* (1 stopień). Ze wsparcia mogą korzystać studenci kierunków modyfikowanych, tj. od roku akademickiego 2024/25 był to pierwszy rok studiów pierwszego stopnia. Studenci mogą brać udział różnych szkoleniach (STATISTICA, Ślad Węglowy). Program przewiduje wsparcie w formie szkoleń, wizyt studyjnych oraz staży zawodowych.

Ponadto studenci również uczestniczyli w wyjeździe studyjnym do Warszawy (3 studentów I stopnia i 8 II stopnia). W trakcie wyjazdu studenci wzięli udział w spotkaniach w: Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, Instytucie Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej Akademii Nauk, Instytucie Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, Centrum Pieniądza NBP, Muzeum Sztuki Nowoczesnej i Muzeum Fabryka Czekolady Wedel.

W ramach pozyskiwania świadomych kandydatów na studia oraz przeciwdziałania zjawisku dropout-u, studenci i absolwenci kierunku *Finanse i rachunkowość* aktywnie uczestniczą w popularyzacji nauk ekonomicznych wśród młodzieży szkół średnich. Poprzez udział w wydarzeniach edukacyjnych, warsztatach, inicjatywach organizowanych na UPP aktywni włączają się w promocję praktycznego wymiaru studiowania finansów i rachunkowości. Dzięki ich aktywności młodzież ma okazję poznać realne przykłady wykorzystania wiedzy ekonomicznej, a także zainspirować się przyszłymi możliwościami edukacyjnymi i zawodowymi. Ponadto zauważalna jest też aktywność studentów kierunku studiów *Finanse i rachunkowość* na Dniu Otwartym UPP - "kierunek sUPPerprzyszłościowe studia!". Studenci kierunku *Finanse i rachunkowość* również aktywnie włączają się w realizację tego wydarzenia. W strefie wystawienniczej wytypowane osoby opowiadają o specyfice

swojego kierunku, programie zajęć, możliwościach rozwoju kompetencji analitycznych, o praktykach, współpracy. Dzielą się także doświadczeniami związanymi z pierwszymi krokami w świecie finansów oraz odpowiadają na pytania uczniów szkół średnich dotyczące rekrutacji i studiowania tego kierunku. Ponadto prezentują działalność organizacji i kół naukowych. Dzięki tego rodzaju aktywnościom studenci są bardziej świadomi znaczenia praktycznego i społecznego wymiaru studiowania rachunkowości oraz finansów na UPP. Podczas tego wydarzenia pojawiają się również absolwenci kierunku Finanse i rachunkowość, którzy dzielą się historiami swoich karier, od pracy w bankowości, przez księgowość i audyt, po analitykę finansową czy prowadzenie własnej działalności gospodarczej. Ich doświadczenia pozwalają uczestnikom spojrzeć na kierunek oczami osób, które już wykorzystują zdobyte kompetencje na rynku pracy.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

W roku akademickim 2024/2025 system zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku studiów Finanse i rachunkowość funkcjonował w sposób stabilny i skuteczny. Zrealizowano wszystkie zaplanowane działania, obejmujące gromadzenie dokumentacji, przeprowadzanie analiz oraz przygotowanie raportów, co potwierdza wysoką efektywność przyjętych procedur. Rada Programowa Kierunku Studiów Finanse i Rachunkowość regularnie przekazywała informacje Prodziekanowi ds. Studiów, zapewniając bieżący monitoring i wsparcie procesu dydaktycznego.

Analizy wykazały, że stosowane rozwiązania sprzyjają utrzymaniu wysokiej jakości kształcenia oraz stymulują jego dalsze doskonalenie. Ważnym czynnikiem pozostaje szerokie zaangażowanie pracowników Wydziału, którzy aktywnie uczestniczą w działaniach na rzecz podnoszenia jakości, tworząc atmosferę współpracy i wspólnego dążenia do doskonałości. Dzięki temu studenci kierunku Finanse i rachunkowość korzystają z nowoczesnego i efektywnego procesu edukacyjnego, który przygotowuje ich do wyzwań współczesnego rynku pracy.

22.12.2025

Aleksandra Łuczak

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów