

RAPORT
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia
jakości kształcenia

na kierunku studiów **Finanse i rachunkowość**

w roku akademickim 2022/2023

Autorzy opracowania:

1. prof. UPP dr hab. Aleksandra Łuczak (przewodnicząca Rady Programowej)
2. prof. UPP dr hab. Roma Ryś-Jurek (członek Rady Programowej)
3. prof. UPP dr hab. Benedykt Pepliński (członek Rady Programowej)
4. dr Anna Bieniasz (członek Rady Programowej, koordynator praktyk)
5. dr Małgorzata Just (członek Rady Programowej)
6. dr Aldona Standar (członek Rady Programowej)

W raporcie uwzględniono również dane i informacje od:

7. prof. UPP dr hab. Rafała Bauma (Prodziekan ds. studiów)
8. prof. UPP dr hab. Wawrzyńca Czubaka (Pełnomocnik ds. staży)
9. prof. UPP dr hab. Jakuba Hadyńskiego (koordynator programu Ceepus)
10. dr Kingi Smolińskiej (informacje nt. wykładowców zagranicznych)
11. mgr Cezary Kozera (Kierownik Dziekanatu)
12. mgr Anny Napierały (Dziekanat)
13. mgr Agnieszki Sznajder (Dziekanat)
14. mgr Pauli Jencyk (Dziekanat)
15. mgr Sylwii Graja-Zwolińskiej (Biuro Karier)
16. mgr Joanny Pietrzak (Dział Projektów)

OCENA PROGRAMU STUDIÓW

1. Podstawa prawna¹ realizowanego programu studiów:

I stopień

1 i 2 rok studiów – Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

3 rok studiów – Uchwała nr 332/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość, rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

II stopień

Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

2. Modyfikacja programu studiów² (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W roku akademickim 2022/2023 nie wprowadzono modyfikacji programu studiów. Ostatnie zmiany (opisane w raporcie z roku 2020/21) wprowadziła w życie Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

3. Ocena sylabusów³

W roku akademickim 2022/2023 przeprowadzano ocenę sylabusów. Tym samym został spełniony wymóg, aby ewaluacja nastąpiła przed kolejną wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej, gdyż ocena programowa PKA zaplanowana została na I kwartał 2024 roku.

Poziom studiów: Finanse i rachunkowość, I st.

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
65	Literatura uzupełniająca w j. polskim (Finanse UE)	Ze względu, że jest to przedmiot prowadzony w języku angielskim, którego jednym z celów jest podniesienie kompetencji językowych, zalecono zmianę literatury polskiej na anglojęzyczną.
	Brak wskazania wszystkich efektów w <i>Metodach weryfikacji efektów uczenia się</i> (Programowanie rozwoju regionalnego)	Wskazane uzupełnienie tych efektów

¹ Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

² O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

	Niezrozumiale wskazana metoda weryfikacji efektów- (Ewaluacja pomocy publicznej, Fundusze pożyczkowe na rozwój podmiotów gospodarczych, Zarządzanie marketingowe w instytucjach finansowych, Wycena nieruchomości)	Należy wskazać metody weryfikacji efektów odrębnie dla wykładów i dla ćwiczeń
	Błędne odwołanie do Uchwały określającej odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej, Ewaluacja pomocy publicznej, Fundusze pożyczkowe na rozwój podmiotów gospodarczych, Wycena nieruchomości, Prawo rozwoju obszarów wiejskich, Prawo rolne)	Korekta efektów
	Wskazanie tylko treści realizowanych podczas wykładów (Ewaluacja pomocy publicznej)	Uzupełnienie treści realizowanej podczas ćwiczeń oraz <i>Innych z udziałem nauczyciela czy Pracy własnej studenta</i>
	Formy i kryteria zaliczenia przedmiotu odniesiono tylko do wykładów lub niejasno je wskazano (Programowanie rozwoju regionalnego, Ewaluacja pomocy publicznej, Fundusze pożyczkowe na rozwój podmiotów gospodarczych, Wycena nieruchomości)	.Wskazanie sposobu zaliczenia ćwiczeń lub doprecyzowanie zapisu

Aktualnie wszystkie efekty kształcenia dla kierunku studiów mają pokrycie w przedmiotowych efektach kształcenia i są możliwe przy realizacji zaplanowanych treści kształcenia w istniejącym programie studiów, a efekty kształcenia w kategorii wiedzy i umiejętności nie powtarzają się.

Poziom studiów: Finanse i rachunkowość, II st.

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
36	Przestarzała literatura przedmiotu (Ekonomia menadżerska, Prawo finansowe, Makroekonomia, Ekonomia międzynarodowa, Gospodarowanie kapitałem ludzkim, Zarządzanie instytucjami kredytowymi, Polityka pieniężna, Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska, Rachunek kosztów w przedsiębiorstwie, Rachunkowość budżetowa, Ekonometria finansowa, World Economy and Agriculture, Analiza portfela inwestycyjnego, Prawo podatkowe, Finanse międzynarodowe)	Zalecono dodanie aktualnych pozycji (po roku 2020)
	Treści programowe bez pozycji „inne z udziałem nauczyciela” (Ekonomia menadżerska, Prawo finansowe, Makroekonomia, Standardy sprawozdawczości finansowej, Ekonomia międzynarodowa, Gospodarowanie kapitałem ludzkim, Zarządzanie instytucjami kredytowymi, Polityka pieniężna, Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska, Rachunek kosztów w przedsiębiorstwie, Rachunkowość	Zalecono wydzielenie wśród treści programowych „inne z udziałem nauczyciela”

budżetowa, Ekonometria finansowa, World Economy and Agriculture, Global Agri-Food Markets, Trade and Policy Analysis, Analiza portfela inwestycyjnego, Prawo podatkowe, Finanse międzynarodowe)	
Treści programowe były ogólne zgrupowane (Prawo finansowe)	Zalecono rozszerzenie treści programowych
Kryteria zaliczenia były mało precyzyjne (Zarządzanie instytucjami kredytowymi)	Zalecono uszczegółowienie kryteriów zaliczenia
Niezrozumiale wskazana metoda weryfikacji efektów (Introduction to political economy and economic policy)	Należy wskazać metody weryfikacji efektów odrębnie dla wykładów i dla ćwiczeń
Wykaz literatury bez wyodrębnienia literatury podstawowej i uzupełniającej (Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej, Introduction to political economy and economic policy)	Potrzeba wyodrębnienia literatury podstawowej i uzupełniającej
Błędne odwołanie do Uchwały określającej odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się (Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej)	Korekta efektów
Formy i kryteria zaliczenia przedmiotu odniesiono tylko do wykładów lub niejasno je wskazano (Economic problems in English (advanced))	Wskazanie sposobu zaliczenia ćwiczeń lub doprecyzowanie zapisu
Nie przypisano wszystkich efektów kształcenia do metod weryfikacji efektów kształcenia (Międzynarodowe prawo handlowe, Społeczna odpowiedzialność w agrobiznesie)	Rekomendacja przypisania wszystkich efektów kształcenia do metod
Mała liczba wskazanych pozycji w literaturze podstawowej (Finanse behawioralne)	Rekomendacja uzupełnienia literatury podstawowej
Nie określono procentowego udziału każdej z form zaliczenia ćwiczeń w ocenie końcowej (Korporacje finansowe)	Rekomendacja podania udziału każdej z form zaliczenia ćwiczeń w ocenie końcowej
Na studiach niestacjonarnych zaplanowano tylko 5 godzin wykładów, 10 godzin ćwiczeń, 10 innych z udziałem nauczyciela i aż 75 godzin pracy własnej studenta. Ta ostatnia liczba budzi wątpliwość – na korzyść studentów zadziałałoby zwiększenie liczby godzin wykładów chociaż o 5 godzin (Ekonomia menedżerska)	Nie wskazano zaleceń dla kierownika przedmiotu, ponieważ liczba przyznanych godzin nie zależy od kierownika przedmiotu
Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych liczba godzin pracy własnej studenta wydaje się być znacząco zawyżona (odpowiednio: 45 i 75 godzin). (Ekonomia menedżerska)	Nie wskazano zaleceń dla kierownika przedmiotu, ponieważ liczba przyznanych godzin nie zależy od kierownika przedmiotu

Aktualnie wszystkie efekty kształcenia dla kierunku studiów mają pokrycie w przedmiotowych efektach kształcenia i są możliwe przy realizacji zaplanowanych treści kształcenia w istniejącym programie studiów, a efekty kształcenia w kategorii wiedzy i umiejętności nie powtarzają się.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

*Poziom studiów*⁴: studia I stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Dialog i negocjacje w zakresie finansów	93	13	13,97	63	2
Ekonomia integracji europejskiej	93	25	13,97	115	9
Matematyka dla ekonomistów	93	22	11,82	100	10
Mikroekonomia	93	31	11,82	89	52
Moduł I:wiedza społeczna	93	44	11,82	180	30
Podstawy zarządzania	93	22	11,82	105	3
Prawo	93	11	11,82	53	2
Statystyka opisowa	93	11	11,82	55	0
Technologie informacyjne	93	22	11,82	102	8
Semestr 2					
Podstawy makroekonomii	88	26	14,77	122	8
Finanse	87	21	12,07	88	16
Podstawy rachunkowości	90	25	13,89	91	33
Matematyka finansowa	87	19	10,92	82	13
Statystyka stosowana	89	24	8,99	118	1
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	89	40	14,98	152	39
Prawo gospodarcze	87	12	13,79	60	0
E-biznes	89	26	14,61	125	5
Język obcy	87	13	3,74	65	0
Wychowanie fizyczne	bd	17	bd	85	0
Semestr 3					
Bankowość	94	90	47,87	371	76
Biznes międzynarodowy	94	140	48,93	643	46
Ekonometria	94	47	51,06	211	23
Ekonomika gospodarki żywnościowej	94	94	51,06	466	5
Język obcy	94	48	51,06	223	17
Podstawy produkcji rolnej	94	48	51,06	442	32
Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych	94	386	41,06	1412	259
Polityka gospodarcza	94	94	50	455	4
Rachunkowość finansowa	94	47	50	201	32
Semestr 4					
Finanse przedsiębiorstwa	90	34	12,59	160	7
Finanse publiczne	90	16	17,78	77	3
Analiza finansowa	91	17	18,68	68	17

⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Economic problems in English (basics)	90	119	26,44	445	31
Introduction to marketing (agribusiness perspective)	72	71	19,72	261	9
Systemy informatyczne w rachunkowości	93	16	8,60	76	4
Biznes plan	90	17	18,89	62	23
Język obcy	93	16	3,44	76	4
Seminarium	90	26	2,63	115	13
Finance of the EU	18	4	11,11	15	0
Semestr 5					
Finanse UE	110	21	19,09	118	1
Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich	110	23	20,9	21	92
Język obcy	110	24	21,81	115	0
Planowanie finansowe w przedsiębiorstwie	110	24	21,81	109	8
Praca dyplomowa	110	23	20,9	101	4
Rynki finansowe	110	46	20,9	204	10
Seminaria	110	34	20,9	138	18
Ubezpieczenia	110	36	16,36	178	2
Analiza finansowa jednostek samorządu terytorialnego	110	24	10,91	118	1
Semestr 6					
Wycena nieruchomości	107	10	4,67	37	13
Prawo żywnościowe	109	6	5,50	30	0
Marketing usług finansowych	87	6	6,90	29	1
Programowanie rozwoju regionalnego	108	6	5,56	28	2
Ekonomika i finansowanie przedsiębiorstw handlowych w agrobiznesie	108	6	5,56	30	0
Praktyka zawodowa	109	6	5,50	27	0
Seminarium	109	15	0,69	49	5
Praca dyplomowa	109	6	0,19	22	8
Egzamin dyplomowy – przygotowanie do egzaminu licencjackiego	109	6	0,19	22	3

Średni procent zwrotu: 18,34%

Przedmioty ocenione najlepiej⁵ (proszę podać trzy)⁶ oraz powody podane przez studentów:

1. Polityka gospodarcza (99,13 dobrych ocen przy zwrotności 50,00%) - ciekawie prowadzone zajęcia, dobrze wytłumaczone zagadnienia
2. Ekonomika gospodarki żywnościowej (98,94 dobrych ocen przy zwrotności 51,06%) - dobrze wytłumaczone zagadnienia, bardzo dobry kontakt ze studentami, jasno sprecyzowane wymagania stawiane studentom

⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre

⁶ Wskazano wśród przedmiotów o najwyższej zwrotności min 30%. W przypadku przedmiotów takich jak: Prawo gospodarcze, Statystyka opisowa, Analiza finansowa jednostek samorządu terytorialnego odnotowano od 99% do 100% dobrych ocen, jednak stopień zwrotności był niski i stanowił od 10,91% do 13,79%.

3. Biznes międzynarodowy (93,32 dobrych ocen przy zwrotności 48,93%) - zaangażowanie w prowadzenie zajęć, zajęcia pobudzające do aktywności, ciekawy sposób prowadzenia zajęć

Przedmioty ocenione najslabiej⁷ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich (81,41 słabych ocen przy zwrotności 20,90%) - spóźnianie na zajęcia, niemiła i stresująca atmosfera na zajęciach, poniżanie studentów
2. Mikroekonomia (36,88 słabych ocen przy zwrotności 11,82%) –słabe przygotowanie do zajęć, długie sprawdzanie prac
3. Biznes plan (27,06 słabych ocen przy zwrotności 18,89%) – źle sprecyzowane pytania

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Spóźnianie na zajęcia, niemiła i stresująca atmosfera na zajęciach, poniżanie studentów (Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich)
2. Zajęcia prowadzone chaotycznie (Bankowość – jedna z prowadzących zajęcia)

Rada Programowa rekomendowała przeprowadzenie rozmów z prowadzącymi zajęcia w celu ulepszenia procesu dydaktycznego oraz wprowadzenie działań motywujących do efektywniejszej pracy ze studentami..

Poziom studiów⁸: studia I stopnia, niestacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Dialog i negocjacje w zakresie finansów	62	2	3,22	10	0
Ekonomia integracji europejskiej	62	3	4,83	11	4
Matematyka dla ekonomistów	62	2	3,22	10	0
Mikroekonomia	62	2	3,22	5	5
Moduł I:wiedza społeczna	62	8	3,22	40	0
Podstawy zarządzania	62	2	3,22	5	5
Prawo	62	2	3,22	6	4
Statystyka opisowa	62	2	3,22	5	5
Technologie informacyjne	62	4	3,22	15	5
Semestr 2					
Podstawy makroekonomii	62	4	3,23	20	0
Finanse	62	3	4,84	12	3
Podstawy rachunkowości	63	3	4,76	9	1
Matematyka finansowa	62	3	4,84	15	0
Statystyka stosowana	64	7	5,47	13	8
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	62	9	3,63	17	21
Prawo gospodarcze	66	3	4,55	13	2

⁷ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe

⁸ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

E-biznes	62	8	6,45	38	1
Semestr 3					
Bankowość	67	2	2,98	5	4
Biznes międzynarodowy	67	9	4,47	43	2
Ekonometria	67	2	2,98	10	0
Ekonomika gospodarki żywnościowej	67	2	2,98	10	0
Język obcy	67	2	2,98	10	0
Podstawy produkcji rolnej	67	2	2,98	8	1
Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych	67	10	2,98	40	10
Polityka gospodarcza	67	4	2,98	10	0
Rachunkowość finansowa	67	2	2,98	4	5
Semestr 4					
Finanse przedsiębiorstwa	66	6	4,55	30	0
Finanse publiczne	66	3	4,55	15	0
Analiza finansowa	67	6	4,48	28	2
Economic problems in English (basics)	66	15	3,79	53	11
Introduction to marketing (agribusiness perspective)	66	18	4,55	77	4
Systemy informatyczne w rachunkowości	66	3	4,55	15	0
Biznes plan	66	3	4,55	8	7
Język obcy (angielski, niemiecki)	66	3	1,14	15	0
Seminarium	66	5	0,76	20	5
Semestr 5					
Finanse UE	57	3	5,26	15	0
Finansowanie projektów gospodarczych w agrobiznesie	57	2	3,50	10	0
Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich	57	3	5,26	6	6
Język obcy	57	1	1,75	5	0
Planowanie finansowe w przedsiębiorstwie	57	1	1,75	5	0
Ubezpieczenia	57	1	1,75	3	2
Semestr 6					
Wycena nieruchomości	46	1	2,17	0	5
Prawo żywnościowe	46	1	2,17	5	0
Marketing usług finansowych	46	1	2,17	5	0
Programowanie rozwoju regionalnego	49	1	2,04	5	0
Ekonomika i finansowanie przedsiębiorstw handlowych w agrobiznesie	46	1	2,17	5	0
Praktyka zawodowa	50	1	2,00	5	0
Seminarium	46	1	0,27	5	0
Praca dyplomowa	46	1	0,13	1	4
Egzamin dyplomowy – przygotowanie do egzaminu licencjackiego	46	1	0,13	3	2

Średni procent zwrotu: 3,03%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:
W przypadku prawie wszystkich przedmiotów odnotowano więcej ocen dobrych niż słabych.
Na I stopniu studiów niestacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 3,03%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 6,45%. Stąd też trudno uznać wyniki za miarodajne.

Przedmioty ocenione naj słabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:
W przypadku czterech przedmiotów Wycena nieruchomości, Praca dyplomowa, Rachunkowość finansowa i Międzynarodowe stosunki gospodarcze, przeważały oceny słabe ale z uwagi na bardzo niską zwrotność (od 0,13% do 3,63%), wyniki nie są reprezentatywne.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się negatywnych opinii i uwag.

Rada Programowa rekomendowała zwiększenie działań motywujących wśród pracowników, którzy prowadzą słabiej ocenione przedmioty oraz działania prowadzące do uzyskania większej liczby ankiet.

*Poziom studiów*⁹: studia II stopnia, stacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Introduction to political economy and economic policy	27	10	18,52	27	8
Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej	27	5	18,52	25	0
Ekonomia menedżerska	27	5	18,52	29	1
Prawo finansowe	27	5	18,52	22	2
Makroekonomia	27	5	18,52	23	2
Standardy sprawozdawczości finansowej	27	5	18,52	14	9
Ekonomia międzynarodowa	27	10	18,52	47	3
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	27	10	18,52	49	1
Semestr 2					
Ekonometria finansowa	25	1	4,00	5	0
Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska	25	1	4,00	5	0
Polityka pieniężna	25	2	4,00	7	0
Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu	25	1	4,00	2	3
Rachunkowość budżetowa	25	1	4,00	5	0
Seminarium	25	2	2,67	5	0
World economy and agriculture	25	4	5,33	4	0
Zarządzanie instytucjami kredytowymi	25	1	4,00	1	4
Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa	25	1	4,00	5	0

⁹ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

Semestr 3					
Analiza portfela inwestycyjnego	42	3	7,14	14	1
Prawo podatkowe	42	6	7,14	29	1
Finanse międzynarodowe	42	3	7,14	15	0
Ekonomia rozwoju	42	3	7,14	25	0
Bankowość spółdzielcza	42	3	7,14	15	0
Ubezpieczenia w gospodarce żywnościowej	42	6	7,14	30	0
Seminarium	42	3	7,14	15	0
Praca dyplomowa	42	3	7,14	15	0
Semestr 4					
Egzamin dyplomowy - przygotowanie do egzaminu magisterskiego	42	1	0,09	5	0
Korporacje finansowe	42	2	2,38	10	0
Praca dyplomowa	42	1	0,09	5	0
Seminarium	42	1	0,48	4	1
Etykieta i wielokulturowość w biznesie	42	1	2,38	4	1
Unia gospodarcza i walutowa w teorii i praktyce UE	42	1	2,38	5	0

Średni procent zwrotu: 2,87%

Na II stopniu studiów stacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 2,87%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 18,52%. Stąd też trudno uznać uzyskane wyniki za miarodajne.

Przedmioty ocenione najlepiej¹⁰ (proszę podać trzy)¹¹ oraz powody podane przez studentów:

1. Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej (100% ocen dobrych przy zwrotności 18,52%) – brak uwag
2. Gospodarowanie kapitałem ludzkim (98,00% ocen dobrych przy zwrotności 18,52%) – ciekawie prowadzone zajęcia, sympatyczna atmosfera podczas zajęć
3. Ekonomia menedżerska (96,67% ocen dobrych przy zwrotności 18,52 - brak uwag

Przedmioty ocenione najslabiej¹² (proszę podać trzy)¹³ oraz powody podane przez studentów:

1. Standardy sprawozdawczości finansowej (39,13 % ocen słabych przy zwrotności 18,52%) – brak uwag
2. Introduction to political economy and economic policy (22,85 % ocen słabych przy zwrotności 18,52%) – brak uwag
3. Prawo finansowe (8,33 % ocen słabych przy zwrotności 18,52%) – brak uwag

Z uwagi na niską zwrotność oceny nie można uznać za reprezentatywne.

Brak powtarzających się negatywnych opinii i uwag.

¹⁰ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre

¹¹ Wskazano wśród przedmiotów o najwyższej zwrotności. W przypadku Unii gospodarczej i walutowej w teorii i praktyce UE oraz Korporacji finansowych odnotowano 100% dobrych ocen lecz zwrotność wyniosła zaledwie 4%.

¹² Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe

¹³ Wskazano wśród przedmiotów o najwyższej zwrotności. Największy udział najslabszych ocen charakteryzował przedmioty: Zarządzanie instytucjami kredytowymi i Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu, odpowiednio 80% i 60% słabych ocen przy zwrotności zaledwie 4%.

Rada Programowa rekomendowała zwiększenie działań motywujących wśród pracowników, którzy prowadzą słabiej ocenione przedmioty oraz działania prowadzące do uzyskania większej liczby ankiet.

Poziom studiów¹⁴: studia II stopnia, niestacjonarne

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
Introduction to political economy and economic policy	66	4	3,03	15	0
Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej	66	2	3,03	6	4
Ekonomia menedżerska	66	2	3,03	10	0
Prawo finansowe	66	2	3,03	5	5
Makroekonomia	66	2	3,03	5	5
Standardy sprawozdawczości finansowej	66	2	3,03	10	0
Ekonomia międzynarodowa	66	4	3,03	20	0
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	66	4	3,03	15	5
Semestr 2					
Ekonometria finansowa	62	2	3,23	8	2
Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska	62	2	3,23	10	0
Polityka pieniężna	62	4	3,23	17	3
Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu	62	2	3,23	7	3
Rachunkowość budżetowa	62	2	3,23	9	1
Seminarium	62	2	3,23	10	0
World economy and agriculture	62	3	2,42	3	2
Zarządzanie instytucjami kredytowymi	62	2	3,23	6	4
Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa	62	2	3,23	7	3
Semestr 3					
Analiza portfela inwestycyjnego	63	2	3,17	10	0
Prawo podatkowe	63	4	3,17	20	0
Finanse międzynarodowe	63	4	3,17	20	0
Ekonomia rozwoju	63	6	3,17	30	0
Bankowość spółdzielcza	63	2	3,17	10	0
Ubezpieczenia w gospodarce żywnościowej	63	4	3,17	20	0
Seminarium	63	2	3,17	10	0
Praca dyplomowa	63	2	3,17	10	0
Semestr 4 – studenci nie wypełnili ankiet					

Średni procent zwrotu: 2,93%

Na II stopniu studiów niestacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 2,93%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 3,23%. Stąd też trudno uznać uzyskane wyniki za miarodajne.

Przedmioty ocenione najlepiej¹⁵ (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów.

¹⁴ Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych

¹⁵ Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre

W przypadku znacznej części przedmiotów nie odnotowano żadnej oceny negatywnej lub było ich niewiele. Z uwagi na niską zwrotność, ocenę nie można uznać za reprezentatywną.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów: W przypadku tylko dwóch przedmiotów (Prawo finansowe i Makroekonomia) ocen słabych wystawiono tyle samo co dobrych. Z uwagi na niską zwrotność, ocenę nie można uznać za reprezentatywną.

Brak powtarzających się uwag.

Rada Programowa rekomendowała zwiększenie działań motywujących wśród pracowników, którzy prowadzą słabiej ocenione przedmioty oraz działania prowadzące do uzyskania większej liczby ankiet.

2. Wyniki hospitacji

Poziom studiów: I stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen ¹⁶			
				5	4	3	2
10	9	0	0	9			

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): Zrealizowane hospitacje nie wykazały problemów z żadnym przedmiotem. Nie przeprowadzono jednej hospitacji w semestrze zimowym na I stopniu kierunku Finanse i rachunkowość ze względu na długotrwałą nieobecność osoby hospitującej.

Poziom studiów: II stopnia

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen ¹⁷			
				5	4	3	2
8	8	0	2	8			

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): brak uwag.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Przeprowadzone hospitacje nie wykazały nieprawidłowości. Nauczyciele są bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć i wykorzystują odpowiednie metody dydaktyczne. Proces dydaktyczny prowadzony jest na wysokim poziomie akademickim. Zalecono utrzymanie dotychczasowego poziomu merytorycznego zajęć dydaktycznych, stałe aktywizowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy oraz systematyczne aktualizowanie i wzbogacanie treści przedmiotów.

¹⁶ Podano średnią, a nie ocenę – wszystkie wartości były powyżej 4,80, dlatego przyjęto 5.

¹⁷ Podano średnią, a nie ocenę – wszystkie wartości były powyżej 4,80, dlatego przyjęto 5.

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

Poziom studiów: I stopnia

Liczba absolwentów: 103 (stacjonarne) i 49 (niestacjonarne)

Liczba wypełnionych ankiet: 43

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

Absolwenci pozytywnie ocenili program studiów. Zdecydowana większość była zadowolona z wyboru kierunku studiów (93% ankietowanych) i uważała, że program studiów spełnił oczekiwania (65%). Ponadto absolwenci wyrazili w 74% opinii, że program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwił im nabycie zwłaszcza kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej (88% ankietowanych). Poziom kadry akademickiej spełnił oczekiwania dla ponad 95% ankietowanych absolwentów. Według 79% ankietowanych poziom nauczana języka obcego był wystarczający. Dla 90% jakość polecanych materiałów dydaktycznych była wystarczająca, a 79% absolwentów było zadowolonych ze współpracy z opiekunem pracy dyplomowej. Najbardziej oceniono zajęcia praktyczne (63% absolwentów wyraziło opinie, że liczba zajęć praktycznych spełniła ich oczekiwania). Natomiast 79% absolwentów oceniło, że udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający.

2. Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Ankietowani absolwenci w zdecydowanej większości wskazywali, że byli zadowoleni z pracy dziekanatu (95%), a infrastruktura Uczelni była odpowiednia (91%). Natomiast 65% absolwentów uważało, że dostępność i funkcjonowanie internetu w Uczelni były zadowalające, ale 84% doceniło funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału i stwierdziło, że spełniło ich oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, wirtualny dziekanat). Ponadto baza socjalna Uczelni spełniła oczekiwania (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia) dla 56% absolwentów, a zajęcia sportowe były atrakcyjne dla 81% absolwentów. Absolwenci w 53% uznali, że istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie Uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego oraz 57% dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający. Ponadto 77% absolwentów odnotowało fakt, że w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych, a tylko 19% absolwentów skorzystało z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

3. Wnioski wynikające z pytań otwartych

Absolwenci wskazywali jako przydatne przedmioty z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej zajęcia z rachunkowości i fundusze UE w obszarach wiejskich.

Podsumowując należy dodać, że ponad 90% absolwentów oceniło, że kierunek jest zdecydowanie przydatny lub raczej przydatny.

Poziom studiów: II stopnia

Liczba absolwentów: 37 (stacjonarne) i 57 (niestacjonarne)

Liczba wypełnionych ankiet: 25

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

Absolwenci pozytywnie ocenili program studiów. Zdecydowana większość była zadowolona z wyboru kierunku studiów (88% ankietowanych) i uważała, że program studiów spełnił oczekiwania (84%). Ponadto absolwenci wyrazili w 64% opinii, że program studiów pozwolił uzyskać podstawowe umiejętności praktyczne niezbędne w przyszłej pracy zawodowej oraz umożliwił im nabycie zwłaszcza kompetencji społecznych przydatnych w przyszłej pracy zawodowej (76% ankietowanych). Poziom kadry akademickiej spełnił oczekiwania dla ponad 88% ankietowanych absolwentów. Według 60% ankietowanych poziom nauczana języka obcego był wystarczający. Dla 88% jakość polecanych materiałów dydaktycznych była wystarczająca, a 96% absolwentów było zadowolonych ze współpracy z opiekunem pracy dyplomowej. Najslabiej oceniono zajęcia praktyczne (48% absolwentów wyraziło opinie, że liczba zajęć praktycznych spełniła ich oczekiwania). Natomiast 56% absolwentów oceniło, że udział praktyk zawodowych w programie studiów był wystarczający.

Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Ankietowani absolwenci w zdecydowanej większości wskazywali, że byli zadowoleni z pracy dziekanatu (88%), a infrastruktura Uczelni była odpowiednia (84%). Natomiast 68% absolwentów uważało, że dostępność i funkcjonowanie internetu w Uczelni były zadawalające, ale 92% doceniło funkcjonowanie strony internetowej Uczelni/Wydziału i stwierdziło, że spełniło ich oczekiwania (dostępność informacji on-line, plany studiów, aktualne komunikaty, adresy mailowe pracowników, wirtualny dziekanat). Ponadto baza socjalna Uczelni spełniła oczekiwania (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia) dla 56% absolwentów, a zajęcia sportowe były atrakcyjne dla 48% absolwentów. Absolwenci w 68% uznali, że istniała możliwość realnego wpływu studentów na funkcjonowanie Uczelni, np. poprzez organy samorządu studenckiego oraz 36% dostęp do literatury specjalistycznej był na Uczelni wystarczający. Ponadto 68% absolwentów odnotowało fakt, że w trakcie studiów istniała możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych, a tylko 52% absolwentów skorzystało z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy.

Wnioski wynikające z pytań otwartych

Absolwenci wskazywali jako przydatne z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej przedmioty tj.: rachunkowość (68%), rachunkowość budżetowa (40%), bankowość inwestycyjna (16%), analiza portfela inwestycyjnego (12%).

Podsumowując należy dodać, że ponad 96% absolwentów oceniło, że kierunek jest zdecydowanie przydatny lub raczej przydatny.

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych¹⁸

Poziom studiów: I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne)

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
155 miejsc (miejsca odbywania praktyk na podstawie umów i zwolnień) zgłoszonych przez studentów ¹⁹ (106 studia stacjonarne i 49 studia niestacjonarne)	69 (31 studia stacjonarne i 38 studia niestacjonarne)	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

W roku akademickim 2022-2023 wszystkie osoby dopełniły obowiązku uzyskania zaliczenia praktyk.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Pandemia COVID-19 nie wpłynęła na realizację praktyk zawodowych w roku akademickim 2022/2023. Studenci w terminie złożenia wniosków o praktyki mieli możliwość ich składania zarówno osobiście, jak i przesyłania ich w formie skanów. W terminach składania dokumentacji z praktyk (wypełnionych Dzienników praktyk i wniosków o zwolnienia) studenci uczestniczyli w zajęciach stacjonarnie, nie mieli więc problemu z dostarczeniem dokumentacji w wersji oryginalnej. Ułatwieniem w realizacji praktyk była możliwość ich odbycia np. w przedsiębiorstwie rodzinnym, czy gospodarstwie rolnym – jednak studenci z tych możliwości nie korzystali.

Studenci nie wskazywali na trudności ze znalezieniem miejsca odbywania praktyki, mogli ubiegać się o odbycie praktyk w przedsiębiorstwach, które mają z Wydziałem podpisane umowy o współpracy. Należy zauważyć wzrastającą liczbę studentów składających wnioski o zwolnienie (zaliczenie na poczet praktyki), zwłaszcza na studiach stacjonarnych, co wskazuje na podejmowanie pracy przez studentów w trakcie studiów. Warto jednak podkreślić, że podejmowana praca jest zgodna z kierunkiem studiów – studenci najczęściej podejmują pracę w biurach rachunkowych (umowy zlecenia).

5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów):

0 (I stopień, stacjonarne),

1 (I stopień, niestacjonarne, 2 rok),

1 (II stopień, 2 rok),

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

ERASMUS+ – 0 osób,

CEEPUS – 0 osób.

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych):

I stopień: 11 wykładowców zagranicznych, liczba zrealizowanych godzin 283 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (z czego 10 godz. to wykład łączony z Ekonomią).

¹⁸ Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

¹⁹ Wszystkie miejsca praktyk były zgłoszone przez studentów.

II stopień: 3 wykładowców zagranicznych, w sumie 110 godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (z czego 20 godz. to wykład łączony z Ekonomią). Wśród wykładowców byli dwaj profesorowie, którzy prowadzili zajęcia na I i II stopnia (kolejno w semestrze zimowym i letnim).

6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów²⁰

Ocena infrastruktury została przeprowadzona i zamieszczona w Raporcie z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia z roku akademickiego 2021/2022. Jednak warto odnotować, że Wydział w roku akademickim 2022/2023 przeprowadził remont i modernizację sal dydaktycznych. Sale zostały pomalowane, usunięto umywalki, pozbyto się starych sprzętów, a w salach założone zostały dodatkowe gniazda elektryczne dla studentów i założono acces pointy. Sale zostały też wyposażone w ściennie panele akustyczne. Wyszlifowane zostały wszystkie stoliki i oparcia oraz wymieniono rolety. Ponadto pomalowano również wszystkie korytarze. Sale dydaktyczne zostały wyposażone w komputery stacjonarne typu AIO i monitory 86" dotykowe BENQ. W salach 164-170 monitory są dodatkowo zamontowane na windach umożliwiającym korzystanie z nich również osobom niepełnosprawnym. Sala 154 została zmieniona na pomieszczenie techniczne. Sala 155 została zmniejszona i jest przeznaczona do zajęć 22 studentów. Natomiast sala 156 jest teraz salą wydziałową, wyłączoną z zajęć. Ponadto sale dydaktyczne 510 i 603 zostały zmienione na pokoje dla pracowników Wydziału.

OCENA PROCESU DYPLMOWANIA

1. Dyplomowanie

	Liczba złożonych kart prac dyplomowych ²¹	Liczba studentów ostatniego semestru	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia	114 S 55 N	110 S 55 N	88 S 32N	17 S 21N	2 S 2 N	1 S 1N
studia II stopnia	42 S 61 N	42 S 64 N (3 os. wznowione z poprzedniego roku akad.)	32 S 44 N	9 S 17 N	3 S 3 N	0 S 2 N

S – studia stacjonarne, N – studia niestacjonarne

Informacje dodatkowe (do 500 znaków):

²⁰ Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

²¹ Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

Na kierunku Finanse i rachunkowość I st. na studiach stacjonarnych z listy studentów zostało skreślonych 4 studentów, a na studiach niestacjonarnych również 4 osoby.

Na studiach II stopnia z listy studentów zostało skreślonych 2 studentów na studiach stacjonarnych i 2 niestacjonarnych oraz 1 osoba została skierowana na powtarzanie.

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia: 0

studia II stopnia: 0

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW²²

Poziom studiów: I i II stopień

Rok ukończenia studiów: 2021/2022

Liczba ankiet: 245 łącznie - 134 (I stopień); 111 (II stopień)

Liczba ankiet zwróconych: 52 (29 /23)

I stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 84,6%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (96,2%)
2. wiedza i umiejętności (92,3%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (86,3%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (58,6%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Sytuacja jest podobna, jak w latach poprzednich. Absolwenci (96,2%) wskazali, że kluczowe dla pracodawcy są kompetencje osobowe i interpersonalne, a 92,9% absolwentów twierdzi, że zdobyte wiedza i umiejętności są użyteczne w znalezionej pracy. Ponadto dla 53,9% absolwentów znajomość języka obcego była ważnym i bardzo ważnym kryterium dla pracodawcy przy zatrudnieniu ich na obecnie zajmowanym stanowisku. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (72,4%). Z kompetencji zdobytych w trakcie studiów respondenci najczęściej wskazali zdolność zespołowego rozwiązywania problemów i zadań oraz łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi. Pozytywnie ocenili możliwości włączania się do projektów realizowanych przez Wydział oraz zdobycia ważnych umiejętności na praktykach studenckich. Absolwenci mieli podzielone opinie co do tego, czy ukończone studia przygotowały ich dobrze pod względem umiejętności zawodowych (20,7% odpowiedzi pozytywnych i 73,4% negatywnych), wskazując, że program studiów w małym lub bardzo małym stopniu uwzględniał wymagania pracodawcy (55,1%) oraz że zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (84,6%), ale wysoko ocenili przygotowanie przez Wydział w zakresie rozwoju umiejętności komunikacji międzyludzkiej (62,1%). Absolwenci nisko ocenili znajomość podstaw produkcji rolniczej i

²² Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

ekonomiki agrobiznesu, ekonomiki i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie, ekonomii obszarów wiejskich (65,5% ocen negatywnych), rozumienia zasad funkcjonowania finansów UE oraz systemów wdrażania funduszy UE w Polsce (55,2% ocen negatywnych). Wysoko ocenili natomiast swoje umiejętności w zakresie prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych, (73,9% ocen pozytywnych), przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej (62,1% ocen pozytywnych) znajomości przepisów prawnych i czynności związanych z założeniem i prowadzeniem działalności gospodarczej (58,6% ocen pozytywnych). W roku akademickim 2022/23 w ramach modułu ogólnouczeniowego pt. „Ekonomia i rachunkowość w agrobiznesie” w ramach projektu: Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na rzecz Innowacyjnej Wielkopolski studenci mogli korzystać z programu iBiznesPlan Max zakupionego w ramach tego projektu na zajęciach z przedmiotu Biznes Plan. Korzystali z tego studenci II roku I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych – około 160 studentów.

II stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 82,6%.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (100,0%)
2. wiedza i umiejętności (95,7%)
3. ukończony kierunek studiów (86,9%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (86,9%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (78,2%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Absolwenci II stopnia również wymieniali, że kluczowe dla pracodawcy są kompetencje osobowe i interpersonalne, ale wskazali także na ukończony kierunek studiów oraz wiedzę i umiejętności. W opiniach 60,8% absolwentów uważa, że zdobyta wiedza (teoretyczna i praktyczna) jest użyteczna w znalezionej pracy. Absolwenci wskazywali również na duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (73,9%). Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy oraz łatwego nawiązywania kontaktów z ludźmi. Pozytywnie ocenili możliwości zdobycia ważnych umiejętności na praktykach studenckich (55,2% pozytywnych odpowiedzi). Absolwenci stwierdzili, że ukończone studia nie zapewniły wystarczającej wiedzy do obecnie wykonywanej pracy (52,2% ocen negatywnych) i nie przygotowały ich w pełni pod względem umiejętności zawodowych (52,2% ocen negatywnych), wskazując, że zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (73,9%), ale wysoko ocenili przygotowanie przez Uczelnię w zakresie rozwoju umiejętności komunikacji międzyludzkiej (69,5%). Nisko ocenili natomiast znajomość podstaw produkcji rolniczej (60,8% ocen negatywnych) i ekonomiki agrobiznesu (52,1% ocen negatywnych). Wysoko ocenili natomiast swoje umiejętności w zakresie umiejętności prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych, a także przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej i oceny kondycji finansowej podmiotu gospodarczego (69,6% ocen pozytywnych), interpretowania zjawisk ekonomicznych i finansowych zachodzących w gospodarce (65,2 % ocen pozytywnych) oraz znajomości przepisów prawnych i czynności związanych z założeniem i prowadzeniem działalności (56,5% ocen pozytywnych). Porównanie oceny

studiów ze studentami I stopnia wskazuje na podniesienie kompetencji w czasie studiów II stopnia.

Poziom studiów: I stopień

Rok ukończenia studiów: 2017/2018

Liczba ankiet wysłanych: 127

Liczba ankiet zwróconych 4

I stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 100,0%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (100,0%)
2. wiedza i umiejętności (100%)
3. praca w okresie studiów (100%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (75,0%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (75,0%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Dłuższy staż na rynku pracy nieznacznie zmienił opinię absolwentów nt. kryteriów branych pod uwagę przez pracodawców, gdyż ankietowani wskazali, że kluczowe są kompetencje osobowe i interpersonalne, wiedza i umiejętności a także pracę w okresie studiów, ale ukończony kierunek studiów nie był w ich opinii już tak ważnym kryterium dla pracodawcy przy zatrudnieniu na obecnie zajmowanym stanowisku. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (75,0%). Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy (75,0%). Absolwenci stwierdzili, że ukończone studia nie przygotowały ich dość dobrze pod względem umiejętności zawodowych (75% odpowiedzi negatywnych), wskazując, że w trakcie studiów zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (75,0% ocen negatywnych). Nisko ocenili rozumienie zasad funkcjonowania finansów UE oraz systemów wdrażania funduszy UE w Polsce, znajomość podstaw produkcji rolniczej i ekonomii agrobiznesu oraz znajomość ekonomii i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie, ekonomii obszarów wiejskich (po 100,0% ocen negatywnych) oraz znajomość i umiejętność wykorzystywania instrumentów finansowych w działalności gospodarczej (75,0% ocen negatywnych). Wysoko ocenili jedynie umiejętność prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych (100,0% ocen pozytywnych).

Niestety bardzo niski stopień zwrotu ankiet (ok. 3%) nie pozwala na miarodajną ocenę zebranego materiału i formułowanie konstruktywnych wniosków, a tym bardziej wdrożenie działań naprawczych (dowodem jest choćby niska ocena znajomości przez absolwentów zagadnień podstaw produkcji rolniczej z jednoczesnym niezbyt przychylnym odbiorem tego przedmiotu w programie studiów, czy wyrażone przez absolwentów większe zapotrzebowanie na zajęcia praktyczne przy jednoczesnym małym zainteresowaniu przez studentów działaniami i programami umożliwiającymi lepsze przygotowanie do pracy zawodowej).

Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych

Poziom studiów:	I stopień stac.	I stopień niestac.	Średnia*
Rok ukończenia studiów	2021	2021	2021
Liczba absolwentów (os.)	93	44	x
Czas poszukiwania pracy etatowej (mies.)	3,11	0,86	1,72
Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) (zł)	2722,49	3656,00	3570,65
Względny wskaźnik zarobków	0,46	0,68	0,61
Bezrobocie (%)	1,70	2,08	2,77
Względny Wskaźnik Bezrobocia	0,54	0,16	0,46
Porzucenie studiów, z czego (%):	11,50	38,00	brak danych
• na 1 roku	33,30	48,10	brak danych
• na 2 roku	26,70	7,40	brak danych
• na 3 roku	40,00	44,40	brak danych

* średnie wyniki dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

W 2021 roku I stopień *Finansów i Rachunkowości* ukończyło 137 osób. Absolwent tego kierunku potrzebował przeciętnie 3,1 mies. (studia stacjonarne) lub 0,9 mies. (studia niestacjonarne) na znalezienie pracy etatowej, przy przeciętnym wyniku dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącym 1,7 mies. Mediana wynagrodzenia ogółem brutto dla kierunków społecznych w 2021 roku wyniosła 3 570,65 zł, przy czym absolwent *Finansów i Rachunkowości* UPP studiów stacjonarnych otrzymał ok. 76% (2 722,49 zł) tego wynagrodzenia, a absolwent *Finansów i Rachunkowości* UPP studiów niestacjonarnych tylko ponad 102% (3 656,00 zł). Względny wskaźnik zarobków, którego wartość poniżej jedności informuje, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, nie był korzystny dla studentów kierunku *Finanse i Rachunkowość*. Wyniósł odpowiednio dla studiów: stacjonarnych 0,46 i niestacjonarnych 0,68, przy przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącej 0,61.

Bezrobocie wyliczono jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. Wśród absolwentów I stopnia kierunku *Finanse i Rachunkowość* bezrobocie wyniosło 1,70% dla studiów stacjonarnych i 2,08% dla niestacjonarnych, przy przeciętnym wyniku dla kierunków społecznych 2,77%. Natomiast względny wskaźnik bezrobocia, którego wartość poniżej jedności oznacza, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, był korzystny zarówno dla absolwentów *Finansów i Rachunkowości* studiów stacjonarnych (0,54), jak i niestacjonarnych (0,16) na tle przeciętnego wyniku kierunków w dziedzinie nauk społecznych (0,46).

Jeśli chodzi o porzucenie studiów (dropout), to w badaniu obecne są informacje o osobach przyjętych na dane studia w danym roku, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, a przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych studiów w Polsce. Studenci kierunku *Finanse i Rachunkowość* UPP pierwszego stopnia, którzy porzucili studia stanowią mały udział w ogóle studentów kierunku (11,5% dla studiów stacjonarnych i 38,0% dla niestacjonarnych). Przy tym studenci studiów stacjonarnych w większym stopniu rezygnują na 3 roku, a studiów niestacjonarnych na 1 roku.

W stosunku do wyników w systemie ELA dla absolwentów 1 stopnia kierunku *Finanse i Rachunkowość* UPP z roku 2020, można stwierdzić, że wyniki z 2021 roku poprawiły się dla absolwentów studiów stacjonarnych, a pogorszyły się dla absolwentów studiów niestacjonarnych. Dla absolwentów studiów stacjonarnych w 2021 roku czas poszukiwania pracy skrócił się o 1,2 mies., a przeciętne wynagrodzenie brutto zwiększyło się o ok. 491 zł, co nie wpłynęło na poprawę względnego wskaźnika zarobków w stosunku do 2020 roku. Równocześnie wskaźnik bezrobocia spadł o ok. 0,9 punktu procentowego, co przełożyło się na zmniejszenie względnego wskaźnika bezrobocia o 0,25. Natomiast dla absolwentów studiów niestacjonarnych w 2021 roku czas poszukiwania pracy nieznacznie wzrósł (o 0,1 mies.), a przeciętne wynagrodzenie brutto zmniejszyło się o ok. 42 zł w stosunku do 2020 roku. Wpłynęło to na pogorszenie względnego wskaźnika zarobków o 0,07. Równocześnie wskaźnik bezrobocia zwiększył się o 0,2 punktu procentowego, a względny wskaźnik bezrobocia zmniejszyła się o 0,19 w 2021 w stosunku do 2020 roku.

Porównując sytuację absolwentów I stopnia kierunku *Finanse i Rachunkowość* UPP można stwierdzić, że ich sytuacja jest porównywalna do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (głównie na uniwersytetach ekonomicznych). Widoczne jest to zwłaszcza dla studiów niestacjonarnych, których absolwenci z UPP poszukują pracy w czasie krótszym niż miesiąc i zarabiają prawie 3 700 zł, jest to bliskie wynikom z innych uniwersytetów ekonomicznych. W przypadku studiów stacjonarnych, absolwenci UPP poszukują pracy o ok. 2 miesiąc dłużej i zarabiają o ok. 26% mniej niż absolwenci studiów niestacjonarnych, jednakże podobnie jest w innych uniwersytetach ekonomicznych. Udział studentów porzucających studia w ogóle studentów kierunku *Finanse i Rachunkowość* pierwszego stopnia dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kształtuje na podobnym poziomie jak w innych uczelniach w kraju prowadzących ten kierunek.

Poziom studiów:	II stopień stac.	II stopień niestac.	Średnia*
Rok ukończenia studiów	2021	2021	2021
Liczba absolwentów (os.)	32	61	x
Czas poszukiwania pracy etatowej (mies.)	2,97	0,21	1,27
Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) (zł)	3600,37	3936,69	4302,86
Względny wskaźnik zarobków	0,68	0,71	0,72
Bezrobocie (%)	8,33	4,23	3,75
Względny Wskaźnik Bezrobocia	2,12	1,03	0,64
Porzucenie studiów, z czego (%):	30,20	24,60	brak danych
• na 1 roku	69,20	50,00	brak danych
• na 2 roku	30,80	50,00	brak danych

* średnie wyniki dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

W 2021 roku II stopień *Finansów i Rachunkowości* ukończyły 93 osoby. Absolwent tego kierunku potrzebował przeciętnie 3,0 mies. (studia stacjonarne) lub 0,2 mies. (studia niestacjonarne) na znalezienie pracy etatowej, przy przeciętnym wyniku dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącym 1,3 mies. Mediana wynagrodzenia ogółem brutto dla kierunków społecznych w 2021 roku wyniosła 4 302,86 zł, przy czym absolwent *Finansów i Rachunkowości* UPP studiów stacjonarnych otrzymał ok. 84% (3 600,37 zł) tego wynagrodzenia, a absolwent *Finansów i Rachunkowości* UPP studiów niestacjonarnych ok. 91% (3 936,69 zł). Względny wskaźnik zarobków, którego wartość poniżej jedności informuje,

że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, nie był korzystny dla studentów kierunku *Finanse i Rachunkowość*. Wyniósł odpowiednio dla studiów: stacjonarnych 0,68 i niestacjonarnych 0,71, przy przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącej 0,72.

Bezrobocie wyliczono jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. Dla absolwentów II stopnia kierunku *Finanse i Rachunkowość* bezrobocie to wyniosło aż 8,3% dla studiów stacjonarnych i 4,2% dla niestacjonarnych, przy przeciętnym wyniku dla kierunków społecznych 3,8%. Również względny wskaźnik bezrobocia, którego wartość poniżej jedności oznacza, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, był niekorzystny zarówno dla absolwentów *Finansów i Rachunkowości* studiów stacjonarnych (2,1), jak i niestacjonarnych (1,0) na tle przeciętnego wyniku kierunków w dziedzinie nauk społecznych (0,6).

Jeśli chodzi o porzucenie studiów (dropout), to w badaniu obecne są informacje o osobach przyjętych na dane studia w danym roku, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, a przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych studiów w Polsce. Studenci kierunku *Finanse i Rachunkowość* UPP z drugiego stopnia, którzy porzucili studia stanowią mniejszy udział w ogóle studentów kierunku (30,2% dla studiów stacjonarnych i 24,6% dla studiów niestacjonarnych). Rezygnacje ze studiów zdarzają się w większym stopniu na 1 roku studiów stacjonarnych, a w podobnym stopniu ba 1 i 2 roku studiów niestacjonarnych drugiego stopnia.

W stosunku do wyników w systemie ELA dla absolwentów 2 stopnia kierunku *Finanse i Rachunkowość* UPP z roku 2020, można stwierdzić, że wyniki z 2021 roku raczej poprawiły się dla absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Dla absolwentów studiów stacjonarnych w 2021 roku czas poszukiwania pracy był podobny jakw 2020 roku, a przeciętne wynagrodzenie brutto zwiększyło się o ok. 550 zł, co wpłynęło na poprawę względnego wskaźnika zarobków w stosunku do 2020 roku, ale tylko o 0,07. Równocześnie wskaźnik bezrobocia wzrósł aż ok. 6,2 punktu procentowego, co przełożyło się na zwiększenie względnego wskaźnika bezrobocia o 1,7. Natomiast dla absolwentów studiów niestacjonarnych w 2021 roku czas poszukiwania pracy skrócił się (o 0,5 mies.), a przeciętne wynagrodzenie brutto zwiększyło się o ok. 200 zł w stosunku do 2020 roku. Nie wpłynęło to na zmianę względnego wskaźnika zarobków. Równocześnie wskaźnik bezrobocia zwiększył się aż o 3 punkty procentowe, a względny wskaźnik bezrobocia zwiększył się o 0,87 w 2021 w stosunku do 2020 roku.

Porównując sytuację absolwentów II stopnia kierunku *Finanse i Rachunkowość* UPP można stwierdzić, że ich sytuacja była gorsza w porównaniu do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (głównie na uniwersytetach ekonomicznych). Widoczne jest to zwłaszcza dla studiów stacjonarnych, których absolwenci z UPP poszukują pracy prawie 3 miesiące i zarabiają ok. 3 600 zł, jest to niższe od wyników z innych uniwersytetów, również ekonomicznych, o 500-1600 zł w zależności od miasta. W przypadku studiów niestacjonarnych, absolwenci UPP poszukują pracy poniżej 1 miesiąca, ale zarabiają o ok. 400-1500 zł mniej niż absolwenci innych uniwersytetów, w tym ekonomicznych. Udział studentów porzucających studia w ogóle studentów kierunku *Finanse i Rachunkowość* drugiego stopnia dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kształtuje się korzystnie dla studiów niestacjonarnych – studenci opuszczający te studia stanowią w mniejszy udział w ogóle studentów kierunku w porównaniu z innymi uczelniami w kraju prowadzącymi ten kierunek, ale niekorzystnie dla studiów stacjonarnych.

W roku akademickim 2022/2023 Wydział podjął działania, które należy uznać za udaną próbę, lepszego przygotowania studentów pod względem umiejętności praktycznych i zawodowych. W roku akademickim 2022/2023 studenci kierunku Finanse i rachunkowość mieli możliwość uczestniczyć w projekcie *Najlepsi z natury 2.0. Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu*, który jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w Działaniu 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych Osi III Szkolnictwo Wyższe dla gospodarki i rozwoju (okres realizacji projektu: 01.10.2019 – 29.12.2023). Celem głównym projektu jest trwała poprawa jakości i efektywności funkcjonowania Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w aspekcie zarządzania uczelnią i poprawy jakości kształcenia poprzez wdrożenie kompleksowego programu-kontynuacji rozwoju UPP. Moduł stażowy realizowany jest w celu poprawy sytuacji Studentów/ek na rynku pracy. Udział w stażu ma zapewnić Studentowi/ce: zdobycie doświadczenia zawodowego, nabycie praktycznej wiedzy, uzyskanie informacji na temat możliwości kariery w branży powiązanej z kierunkiem studiów oraz wzmocnienie kompetencji zawodowych i interpersonalnych. Stażysta musiał zrealizować staż w wymiarze 240 godzin (w okresie od 6 do 12 tygodni z zachowaniem obowiązku realizacji minimum 20 godzin tygodniowo w każdym tygodniu obecności na stażu). W roku akademickim 2022/23 w projekcie uczestniczyło 12 osób studiów II stopnia kierunku FiR, co w kontekście 25 studentów w ogóle (dane DSiSS oraz Dziekanat WE) oznacza 48%.

Ponadto w roku akademickim 2022/23 w ramach modułu ogólnouczelnianego pt. „Ekonomia i rachunkowość w agrobiznesie” w ramach projektu: Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na rzecz Innowacyjnej Wielkopolski studenci mogli korzystać z programu iBiznesPlan Max zakupionego w ramach tego projektu na zajęciach z przedmiotu Biznes Plan. Korzystali z tego studenci II roku I stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych – około 160 studentów

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

W roku akademickim 2022/23 nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia na kierunku Finanse i rachunkowość. W ramach poszczególnych procedur zrealizowano zaplanowane działania: zgromadzono wymaganą dokumentację, dokonano niezbędnych analiz oraz sporządzono syntetyczne raporty. Informacje dotyczące prac Rady Programowej Kierunku Studiów Finanse i rachunkowość zostały przekazane do Prodziekana ds. Studiów. Z przeprowadzonych analiz wynika wniosek, że przyjęte na Wydziale Ekonomicznym rozwiązania sprzyjają wysokiej jakości kształcenia, a w proces podnoszenia jakości kształcenia włączeni są wszyscy pracownicy Wydziału.

15.12.2023

Aleksandra Łuczak

data, pieczęć i podpis
Przewodniczącego Rady Programowej
Kierunku Studiów