

**RAPORT**  
z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia  
jakości kształcenia

na kierunku studiów **Finanse i rachunkowość**

w roku akademickim 2021/2022

Autorzy opracowania:

1. prof. UPP dr hab. Aleksandra Łuczak (przewodnicząca Rady Programowej)
2. prof. UPP dr hab. Roma Ryś-Jurek (członek Rady Programowej)
3. prof. UPP dr hab. Benedykt Pepliński (członek Rady Programowej)
4. dr Anna Bieniasz (członek Rady Programowej, koordynator praktyk)
5. dr Małgorzata Just (członek Rady Programowej)

W raporcie uwzględniono również dane i informacje od:

6. prof. UPP dr hab. Rafała Bauma (Prodziekan ds. studiów)
7. prof. UPP dr hab. Wawrzyńca Czubaka (Pełnomocnik ds. staży)
8. prof. UPP dr hab. Jakuba Hadyńskiego (koordynator programu Ceepus)
9. dr Kingi Smolińskiej (informacje nt. wykładowców zagranicznych)
10. mgr Cezarego Kozery (Kierownik Dziekanatu)
11. mgr Anny Napierały (Dziekanat)
12. mgr Agnieszki Sznajder (Dziekanat)
13. mgr Pauli Jencyk (Dziekanat)
14. mgr Sylwii Graja-Zwolińskiej (Biuro Karier)
15. mgr Joanny Pietrzak (Dział Projektów)

## OCENA PROGRAMU STUDIÓW

### 1. Podstawa prawna<sup>1</sup> realizowanego programu studiów:

#### I stopień

**1 rok studiów** – Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022

**2 i 3 rok studiów** – Uchwała nr 332/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość, rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

#### II stopień

**1 rok studiów** – Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

**2 rok studiów** – Uchwała nr 332/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 3 lipca 2019 roku w sprawie: dostosowania programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość, rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020, do wymagań ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

### 2. Modyfikacja programu studiów<sup>2</sup> (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów, likwidacja przedmiotów, zmiana nazwy przedmiotów)

W roku akademickim 2021/2022 nie wprowadzono modyfikacji programu studiów. Ostatnie zmiany (opisane w raporcie z roku 2020/21) wprowadziła w życie Uchwała nr 45/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu z dnia 26 maja 2021 roku w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku Finanse i rachunkowość dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2021/2022.

### 3. Ocena sylabusów<sup>3</sup>

W roku akademickim 2021/2022 nie przeprowadzano oceny sylabusów. W bieżącym roku akademickim 2022/2023 rozpoczęto działania związane z oceną sylabusów na studiach licencjackich i magisterskich, ponieważ zrealizowano pełny cykl kształcenia (3 lata na studiach I stopnia) w ramach programu kształcenia wprowadzonego od roku akademickiego 2019/20, czyli po zakończeniu roku akademickiego 2021/22. Tym samym zostanie spełniony wymóg aby ewaluacja nastąpiła przed kolejną wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (ocena programowa PKA powinna nastąpić w roku akademickim 2023/24).

Poziom studiów: Finanse i rachunkowość, I st.

| Liczba ocenionych sylabusów | Wykaz nieprawidłowości | Podjęte działania naprawcze |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 0                           | brak                   | nie dotyczy                 |

<sup>1</sup> Należy wpisać numer uchwały Senatu (uchwały rady wydziału) określającej program studiów dla danego rocznika.

<sup>2</sup> O ile taka modyfikacja została wprowadzona w ostatnim roku akademickim.

<sup>3</sup> Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

Poziom studiów: Finanse i rachunkowość, II st.

| Liczba ocenionych sylabusów | Wykaz nieprawidłowości | Podjęte działania naprawcze |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 0                           | brak                   | nie dotyczy                 |

## OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

### 1. Wyniki analizy ankiet studenckich

Poziom studiów<sup>4</sup>: studia I stopnia, stacjonarne

| Przedmiot   | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet |       | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |    |
|---|-------------------------------|---|-------|--|----|
| <b>Semestr 1</b>  |                               |   |       |  |    |
| Mikroekonomia   | 111                           | 62  | 27,93 | 272  | 32 |
| Matematyka dla ekonomistów                              | 112                           | 72  | 32,14 | 345  | 14 |
| Statystyka opisowa                                      | 111                           | 53  | 23,87 | 232  | 26 |
| Ekonomia integracji europejskiej                        | 113                           | 74  | 32,74 | 334  | 31 |
| Prawo   | 111                           | 34  | 30,63 | 169  | 1  |
| Technologie informacyjne                                | 112                           | 67  | 29,91 | 298  | 26 |
| Dialog i negocjacje w zakresie finansów                 | 113                           | 39  | 34,51 | 181  | 14 |
| Podstawy zarządzania                                    | 111                           | 71  | 31,98 | 314  | 32 |
| Moduł I: wiedza społeczna                               | 112                           | 140   | 31,25 | 610  | 55 |
| <b>Semestr 2</b>  |                               |   |       |  |    |
| Podstawy makroekonomii                                  | 104                           | 35  | 16,83 | 162  | 13 |
| Finanse   | 105                           | 34  | 16,19 | 164  | 6  |
| Podstawy rachunkowości                                  | 104                           | 34  | 16,35 | 142  | 27 |
| Matematyka finansowa                                    | 105                           | 17  | 16,19 | 76   | 9  |
| Statystyka stosowana                                    | 105                           | 27  | 12,86 | 126  | 9  |
| Międzynarodowe stosunki gospodarcze                     | 105                           | 72  | 17,14 | 285  | 23 |
| Prawo gospodarcze                                       | 106                           | 28  | 13,21 | 128  | 12 |
| E-biznes  | 104                           | 34  | 16,35 | 150  | 20 |
| Język obcy (angielski, niemiecki)                       | 105                           | 17  | 16,19 | 81   | 4  |
| Wychowanie fizyczne                                     | 113                           | 15  | 13,27 | 58   | 12 |
| <b>Semestr 3</b>  |                               |   |       |  |    |
| Wychowanie fizyczne                                     | 112                           | 28  | 25,00 | 127  | 4  |
| Ekonometria   | 120                           | 25  | 20,83 | 118  | 7  |
| Rachunkowość finansowa                                  | 133                           | 25  | 18,80 | 117  | 7  |
| Bankowość   | 121                           | 53  | 21,90 | 163  | 86 |
| Polityka gospodarcza                                    | 121                           | 53  | 21,90 | 248  | 2  |
| Biznes międzynarodowy                                   | 121                           | 72  | 29,75 | 333  | 11 |
| Ekonomika gospodarki żywnościowej                       | 121                           | 49  | 20,25 | 231  | 4  |
| Podstawy produkcji rolniczej                            | 121                           | 52  | 21,49 | 225  | 29 |
| Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych | 121                           | 229   | 23,66 | 1026                                       | 3  |
| Język obcy (angielski, niemiecki)                       | 121                           | 26  | 21,49 | 127  | 2  |

<sup>4</sup> Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

| Przedmiot   | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet/procent zwrotu ankiet | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |
|---|-------------------------------|---|--|
| <b>Semestr 4</b>  |                               |   |  |
| Finanse przedsiębiorstwa  | 113                           | 36, 15,93                                       | 180, 0                                     |
| Finanse publiczne   | 113                           | 15, 13,27                                       | 70, 0                                      |
| Analiza finansowa   | 113                           | 21, 18,58                                       | 91, 14                                     |
| Economic problems in English (basics)                                     | 112                           | 87, 12,95                                       | 283, 71                                    |
| Introduction to marketing (agribusiness perspective)                      | 112                           | 70, 12,50                                       | 228, 63                                    |
| Systemy informatyczne w rachunkowości                                     | 113                           | 15, 13,27                                       | 69, 6                                      |
| Biznes plan   | 113                           | 21, 18,58                                       | 59, 45                                     |
| Język obcy (angielski, niemiecki)   | 114                           | 17, 14,91                                       | 84, 1                                      |
| Seminarium  | 113                           | 28, 24,78                                       | 111, 19                                    |
| <b>Semestr 5</b>  |                               |   |  |
| Rynki finansowe   | 100                           | 16, 8,00  | 72, 7                                      |
| Ubezpieczenia   | 100                           | 8, 8,00   | 40, 0                                      |
| Planowanie finansowe w przedsiębiorstwie agrobiznesu                      | 100                           | 8, 8,00   | 35, 5                                      |
| Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich                            | 100                           | 8, 8,00   | 20, 20                                     |
| Przedmiot do wyboru: Finansowanie projektów gospodarczych                 | 61                            | 4, 6,56   | 8, 12                                      |
| Przedmiot do wyboru: Analiza finansowa jednostek samorządu terytorialnego | 38                            | 4, 10,53  | 20, 0                                      |
| Przedmiot do wyboru: Finanse UE   | 99                            | 24, 8,08  | 109, 0                                     |
| Język obcy (angielski, niemiecki)   | 100                           | 8, 8,00   | 40, 0                                      |
| Seminarium  | 100                           | 12, 12,00                                       | 54, 4                                      |
| Praca dyplomowa   | 100                           | 6, 6,00   | 26, 2                                      |
| <b>Semestr 6</b>  |                               |   |  |
| Wycena nieruchomości  | 96                            | 8, 4,17   | 11, 9                                      |
| Prawo żywnościowe   | 96                            | 4, 4,17   | 11, 8                                      |
| Marketing usług finansowych   | 96                            | 10, 5,21  | 29, 6                                      |
| Programowanie rozwoju regionalnego  | 77                            | 3, 3,90   | 15, 0                                      |
| Fundusze pożyczkowe na rozwój podmiotów gospodarczych                     | 19                            | 1, 5,26   | 3, 2                                       |
| Praktyka zawodowa (realizowana od semestru IV do VI)                      | 96                            | 4, 4,17   | 15, 0                                      |
| Seminarium  | 99                            | 6, 6,06   | 26, 4                                      |
| Praca dyplomowa   | 100                           | 5, 5,00   | 21, 2                                      |
| Egzamin dyplomowy – przygotowanie do egzaminu licencjackiego              | 100                           | 4, 4,00   | 17, 3                                      |

*Średni procent zwrotu: 16,22%.*

Przedmioty ocenione najlepiej<sup>5</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Prawo (99,4 % ocen dobrych, zwrotność ankiet 30,6%<sup>6</sup>) – brak uwag.
2. Matematyka dla ekonomistów (96,1 % ocen dobrych, zwrotność ankiet 32,1%) – zajęcia prowadzone w efektywny sposób, w sympatycznej atmosferze sprzyjającej przyswajaniu wiedzy.
3. Dialog i negocjacje w zakresie finansów (92,8 % ocen dobrych, zwrotność ankiet 34,5%) – zajęcia ciekawe, wiedza teoretyczna poparta praktycznym zastosowaniem,

<sup>5</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

<sup>6</sup> Wskazano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była ponad 30%.

zajęcia prowadzone w miłej atmosferze, wzbudzające zainteresowanie i zachęcające do aktywności.

Brak przedmiotów, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe i zwrotność ankiet byłaby reprezentatywna, a nawet nie osiągnęła wartości powyżej 10%.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Spóźnianie się, prezentowana treść na zajęciach nieadekwatna do przedmiotu, zakres sprawdzenia wiedzy nieadekwatny do prezentowanych treści, monotonne zajęcia (Bankowość – jedna z prowadzących zajęcia).
2. Negatywnie komentowano sposób przeprowadzenia egzaminu (Podstawy produkcji rolniczej).
3. Realizacja nieprzydatnych materiałów na zajęciach, zmiana zasad zaliczenia przedmiotu w połowie semestru (Biznes plan).

Rada Programowa rekomendowała przeprowadzenie rozmów z prowadzącymi zajęcia w celu ulepszenia procesu dydaktycznego.

**Poziom studiów: studia I stopnia, niestacjonarne**

| Przedmiot   | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet/procent zwrotu ankiet | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |     |    |
|---|-------------------------------|---|--|-----|----|
| <b>Semestr 1</b>  |                               |   |  |     |    |
| Mikroekonomia   | 85                            | 14  | 8,24                                       | 682 | 2  |
| Matematyka dla ekonomistów                              | 85                            | 14  | 8,24                                       | 48  | 20 |
| Statystyka opisowa                                      | 85                            | 8   | 9,41                                       | 36  | 4  |
| Ekonomia integracji europejskiej                        | 87                            | 8   | 9,20                                       | 22  | 18 |
| Prawo   | 85                            | 8   | 9,41                                       | 38  | 2  |
| Technologie informacyjne                                | 85                            | 8   | 9,41                                       | 37  | 3  |
| Dialog i negocjacje w zakresie finansów                 | 85                            | 8   | 9,41                                       | 40  | 0  |
| Podstawy zarządzania                                    | 85                            | 7   | 8,24                                       | 29  | 6  |
| Moduł I: wiedza społeczna                               | 85                            | 28  | 8,24                                       | 96  | 37 |
| <b>Semestr 2</b>  |                               |   |  |     |    |
| Podstawy makroekonomii                                  | 65                            | 6   | 4,62                                       | 30  | 0  |
| Finanse   | 65                            | 3   | 4,62                                       | 13  | 2  |
| Podstawy rachunkowości                                  | 65                            | 3   | 4,62                                       | 15  | 0  |
| Matematyka finansowa                                    | 65                            | 3   | 4,62                                       | 14  | 1  |
| Statystyka stosowana                                    | 66                            | 3   | 4,55                                       | 15  | 0  |
| Międzynarodowe stosunki gospodarcze                     | 65                            | 9   | 4,62                                       | 26  | 10 |
| Prawo gospodarcze                                       | 66                            | 3   | 4,55                                       | 15  | 0  |
| E-biznes  | 65                            | 6   | 4,62                                       | 23  | 5  |
| <b>Semestr 3</b>  |                               |   |  |     |    |
| Ekonometria   | 53                            | 1   | 1,89                                       | 5   | 0  |
| Rachunkowość finansowa                                  | 53                            | 1   | 1,89                                       | 5   | 0  |
| Bankowość   | 52                            | 1   | 1,92                                       | 5   | 0  |
| Polityka gospodarcza                                    | 52                            | 2   | 1,92                                       | 10  | 0  |
| Biznes międzynarodowy                                   | 54                            | 3   | 1,85                                       | 15  | 0  |
| Ekonomika gospodarki żywnościowej                       | 52                            | 1   | 1,92                                       | 5   | 0  |
| Podstawy produkcji rolniczej                            | 52                            | 1   | 1,92                                       | 5   | 0  |
| Podstawy towaroznawstwa produktów rolnych i spożywczych | 52                            | 5   | 1,92                                       | 15  | 0  |
| Język obcy (angielski, niemiecki)                       | 52                            | 1   | 0,64                                       | 5   | 0  |

| Przedmiot   | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet |      | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |   |
|---|-------------------------------|---|------|--|---|
| <b>Semestr 4</b>                                      |                               |   |      |  |   |
| Finanse przedsiębiorstwa                              | 46                            | 8   | 8,70 | 38   | 2 |
| Finanse publiczne                                     | 46                            | 4   | 8,70 | 20   | 0 |
| Analiza finansowa                                     | 46                            | 4   | 8,70 | 17   | 3 |
| Economic problems in English (basics)                 | 46                            | 19  | 6,88 | 51   | 3 |
| Introduction to marketing (agribusiness perspective)  | 46                            | 7   | 7,61 | 18   | 6 |
| Systemy informatyczne w rachunkowości                 | 46                            | 4   | 8,70 | 18   | 2 |
| Biznes plan   | 46                            | 4   | 8,70 | 14   | 6 |
| Język obcy (angielski, niemiecki)                     | 46                            | 4   | 8,70 | 20   | 0 |
| Seminarium  | 46                            | 5   | 8,93 | 21   | 4 |
| <b>Semestry 5 i 6 – studenci nie wypełnili ankiet</b> |                               |   |      |  |   |

*Średni procent zwrotu: 3,99%.*

Przedmioty ocenione najlepiej<sup>7</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Dialog i negocjacje w zakresie finansów (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 9,4%<sup>8</sup>) – brak uwag
2. Finanse publiczne (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 8,7%) – brak uwag.
3. Język obcy (semestr 4) (angielski, niemiecki) (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 8,7%) – brak uwag.

Na I stopniu studiów niestacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 3,99%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 9,4%. Stąd też trudno uznać uzyskane wyniki za miarodajne.

Przedmioty ocenione najslabiej<sup>9</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

Brak przedmiotów, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe. Jak wspomniano powyżej ocena nie jest reprezentatywna.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się uwag negatywnych. Średnia zwrotność ankiet to 3,99%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 9,4%. Stąd też trudno uznać wyniki za miarodajne.

<sup>7</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

<sup>8</sup> Wskazano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była ponad 8%.

<sup>9</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

Poziom studiów<sup>10</sup>: studia II stopnia, stacjonarne

| Przedmiot  | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet |       | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |    |
|--|-------------------------------|---|-------|--|----|
| <b>Semestr 1</b>   |                               |   |       |  |    |
| Przedmiot do wyboru: Introduction to political economy and economic policy | 45                            | 18  | 20,00 | 70   | 0  |
| Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej                           | 45                            | 9   | 20,00 | 43   | 2  |
| Ekonomia menedżerska   | 45                            | 18  | 20,00 | 76   | 14 |
| Prawo finansowe  | 45                            | 9   | 20,00 | 34   | 11 |
| Makroekonomia  | 45                            | 9   | 20,00 | 39   | 6  |
| Standardy sprawozdawczości finansowej                                      | 45                            | 9   | 20,00 | 29   | 16 |
| Ekonomia międzynarodowa  | 45                            | 18  | 20,00 | 85   | 5  |
| Gospodarowanie kapitałem ludzkim   | 45                            | 18  | 20,00 | 71   | 19 |
| <b>Semestr 2</b>   |                               |   |       |  |    |
| Ekonometria finansowa  | 42                            | 5   | 11,90 | 25   | 0  |
| Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska                                 | 42                            | 5   | 11,90 | 25   | 0  |
| Polityka pieniężna   | 42                            | 10  | 11,90 | 35   | 14 |
| Makroekonomia  | 42                            | 5   | 11,90 | 15   | 10 |
| Rachunkowość budżetowa   | 42                            | 5   | 11,90 | 23   | 0  |
| Seminarium   | 42                            | 10  | 11,90 | 30   | 0  |
| World economy and agriculture  | 42                            | 15  | 11,90 | 30   | 15 |
| Standardy sprawozdawczości finansowej                                      | 42                            | 5   | 11,90 | 19   | 6  |
| Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa                          | 42                            | 5   | 11,90 | 25   | 0  |
| <b>Semestr 3</b>   |                               |   |       |  |    |
| Analiza portfela inwestycyjnego  | 49                            | 1   | 2,04  | 5  | 0  |
| Prawo podatkowe  | 49                            | 2   | 2,04  | 10   | 0  |
| Finanse międzynarodowe   | 49                            | 1   | 2,04  | 5  | 0  |
| Przedmiot do wyboru: Teoria wyboru publicznego                             | 49                            | 1   | 2,04  | 5  | 0  |
| Przedmiot do wyboru: Bankowość inwestycyjna                                | 49                            | 1   | 2,04  | 5  | 0  |
| Ubezpieczenia w gospodarce żywnościowej                                    | 49                            | 3   | 2,04  | 15   | 0  |
| Seminarium   | 49                            | 1   | 2,04  | 5  | 0  |
| Praca dyplomowa  | 49                            | 1   | 2,04  | 5  | 0  |
| <b>Semestr 4 – studenci nie wypełnili ankiet</b>                           |                               |   |       |  |    |

Średni procent zwrotu: 8,51%

Przedmioty ocenione najlepiej<sup>11</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Przedmiot do wyboru: Introduction to political economy and economic policy (100% ocen dobrych, zwrotność ankiet 20,0%<sup>12</sup>) – brak uwag.
2. Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej (95,6 % ocen dobrych, zwrotność ankiet 20,0%) – brak uwag.

<sup>10</sup> Należy przygotować oddzielnie tabelę dla studiów I i II stopnia oraz studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

<sup>11</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

<sup>12</sup> Wskazano przedmioty, dla których zwrotność ankiet była maksymalna i wynosiła 20%.

3. Ekonomia międzynarodowa (94,4 % ocen dobrych, zwrotność ankiet 20,0%) – brak uwag,

Na II stopniu studiów stacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 8,51%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 20%. Stąd też trudno uznać wyniki za miarodajne.

Przedmioty ocenione najslabiej<sup>13</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

Jak wspomniano powyżej ocena nie jest reprezentatywna.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się pejoratywnych opinii i uwag.

**Poziom studiów: studia II stopnia, niestacjonarne**

| Przedmiot  | Liczba uprawnionych studentów | Liczba otrzymanych ankiet/procent zwrotu ankiet |      | Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych |   |
|--|-------------------------------|---|------|--|---|
| <b>Semestr 1</b>   |                               |   |      |  |   |
| Przedmiot do wyboru: Introduction to political economy and economic policy | 62                            | 8   | 6,45 | 39   | 1 |
| Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej                           | 62                            | 4   | 6,45 | 17   | 3 |
| Ekonomia menedżerska   | 62                            | 5   | 8,06 | 24   | 1 |
| Prawo finansowe  | 62                            | 4   | 6,45 | 20   | 0 |
| Makroekonomia  | 62                            | 4   | 6,45 | 20   | 0 |
| Standardy sprawozdawczości finansowej                                      | 62                            | 4   | 6,45 | 18   | 2 |
| Ekonomia międzynarodowa  | 62                            | 10  | 8,06 | 50   | 0 |
| Gospodarowanie kapitałem ludzkim   | 62                            | 8   | 6,45 | 40   | 0 |
| <b>Semestr 2</b>   |                               |   |      |  |   |
| Ekonometria finansowa  | 63                            | 3   | 4,76 | 15   | 0 |
| Ekonomia i finansowanie ochrony środowiska                                 | 63                            | 3   | 4,76 | 15   | 0 |
| Polityka pieniężna   | 63                            | 6   | 4,76 | 30   | 0 |
| Rachunek kosztów w przedsiębiorstwach agrobiznesu                          | 63                            | 3   | 4,76 | 13   | 2 |
| Rachunkowość budżetowa   | 63                            | 3   | 4,76 | 15   | 0 |
| Seminarium   | 63                            | 4   | 6,35 | 20   | 0 |
| World economy and agriculture  | 63                            | 6   | 4,76 | 20   | 0 |
| Zarządzanie instytucjami kredytowymi                                       | 63                            | 3   | 4,76 | 15   | 0 |
| Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa                          | 63                            | 3   | 4,76 | 15   | 0 |
| <b>Semestry 3 i 4 – studenci nie wypełnili ankiet</b>                      |                               |   |      |  |   |

Średni procent zwrotu: 2,92%

Przedmioty ocenione najlepiej<sup>14</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:  
Na II stopniu studiów niestacjonarnych średnia zwrotność ankiet to 2,92%, a maksymalny procent zwrotu wynosi 8,1%. Stąd też trudno uznać wyniki za miarodajne.

<sup>13</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

<sup>14</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny dobre.

Przedmioty ocenione najslabiej<sup>15</sup> (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:  
Jak wspomniano powyżej ocena nie jest reprezentatywna.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

Brak powtarzających się negatywnych opinii i uwag.

## 2. Wyniki hospitacji

*Poziom studiów: I stopnia*

| Liczba zaplanowanych hospitacji | Liczba wykonanych hospitacji | w tym: liczba hospitacji interwencyjnych | w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych | Liczba ocen <sup>16</sup> |   |   |   |
|---------------------------------|------------------------------|--|--|---------------------------|---|---|---|
|                                 |                              |  |  | 5                         | 4 | 3 | 2 |
| 18                              | 17                           | 0  | 0  | 17                        |   |   |   |

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): Zrealizowane hospitacje nie wykazały problemów z żadnym przedmiotem. Nie przeprowadzono jednej hospitacji w semestrze zimowym na I stopniu kierunku Finanse i rachunkowość ze względu na długotrwałą nieobecność osoby hospitowanej.

*Poziom studiów: II stopnia*

| Liczba zaplanowanych hospitacji | Liczba wykonanych hospitacji | w tym: liczba hospitacji interwencyjnych | w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych | Liczba ocen <sup>17</sup> |   |   |   |
|---------------------------------|------------------------------|--|--|---------------------------|---|---|---|
|                                 |                              |  |  | 5                         | 4 | 3 | 2 |
| 8                               | 8                            | 0  | 0  | 8                         |   |   |   |

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): brak uwag.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Przeprowadzone hospitacje nie wykazały nieprawidłowości – proces dydaktyczny przebiegał sprawnie, na wysokim poziomie akademickim. Nauczyciele są przygotowani do prowadzenia zajęć i wykorzystują odpowiednie metody dydaktyczne. Zalecono utrzymanie dotychczasowego poziomu merytorycznego zajęć dydaktycznych, aktywizowanie studentów do samodzielnej i zespołowej pracy oraz systematyczne aktualizowanie i wzbogacanie treści przedmiotów.

## 3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

W roku akademickim 2021/2022 żaden z absolwentów bezpośrednio po ukończeniu studiów nie wypełnił ankiet.

<sup>15</sup> Należy wykazać przedmioty, w przypadku których większość ocen stanowią oceny słabe.

<sup>16</sup> Podano średnią, a nie ocenę – wszystkie wartości były powyżej 4,60, dlatego przyjęto 5.

<sup>17</sup> Podano średnią, a nie ocenę – wszystkie wartości były powyżej 4,60, dlatego przyjęto 5.

#### 4. Raport z realizacji praktyk zawodowych<sup>18</sup>

Poziom studiów: I stopnia (stacjonarne i niestacjonarne)

| Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów      | Liczba studentów zwolnionych z praktyk                | Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk |
|---|---|--|
| Wszystkie, 143 miejsca zostały zgłoszone przez studentów (96 studia stacjonarne i 47 studia niestacjonarne) | 47 (19 studia stacjonarne i 28 studia niestacjonarne) | 0  |

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze:

W roku akademickim 2021/2022 wszystkie osoby dopełniły obowiązku uzyskania zaliczenia praktyk.

Działania podjęte w celu realizacji praktyki zawodowej w czasie pandemii COVID-19:

Pandemia COVID-19 nie wpłynęła na realizację praktyk zawodowych w roku akademickim 2021/2022. Studenci w terminie złożenia wniosku o praktyki przebywali na nauczaniu hybrydowym – mieli możliwość składania wniosków o praktyki zarówno osobiście, jak i przesyłania ich w formie skanów.

Ułatwieniem w realizacji praktyk była możliwość ich odbycia np. w przedsiębiorstwie rodzinnym, czy gospodarstwie rolnym – jednak studenci z tych możliwości nie korzystali.

Studenci nie wskazywali na trudności ze znalezieniem miejsca odbywania praktyki, mogli ubiegać się o odbycie praktyk w przedsiębiorstwach, które mają z Wydziałem podpisane umowy o współpracy.

#### 5. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia

Liczba studentów cudzoziemców (stopień i rok studiów):

0 (I stopień, stacjonarne i niestacjonarne),

1 (II stopień, 2 rok).

Liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej (np. ERASMUS+, CEEPUS):

ERASMUS+ – 2 osoby,

CEEPUS – 0 osób.

Liczba wykładowców z zagranicy (stopień studiów i liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych):

I stopień: 10 wykładowców zagranicznych, liczba zrealizowanych godzin 340 na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych,

II stopień: 4 wykładowców zagranicznych, w sumie 155 godzin na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych).

---

<sup>18</sup> Powstaje na podstawie sprawozdania koordynator ds. praktyk.

## 6. Ocena infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów<sup>19</sup>

Dostosowanie infrastruktury do potrzeb i celów kształcenia:

Wydział Ekonomiczny mieści się w Collegium Maximum przy ulicy Wojska Polskiego 28 – w głównym budynku Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Obiekt jest dość duży i bardzo dobrze utrzymany oraz dostosowany do potrzeb kierunku. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa pozwala bez zakłóceń realizować proces dydaktyczny i umożliwia osiągnięcie przez studentów (w tym z niepełnosprawnościami) zakładanych efektów uczenia się. Sale dydaktyczne są dostosowane do rodzaju prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz liczby studentów. Stan techniczny, nowoczesność i kompleksowość bazy dydaktycznej należy ocenić wysoko. Ze względu na potrzeby procesu dydaktycznego sale dydaktyczne mają zróżnicowaną wielkość i wyposażenie. Zajęcia na kierunku Finanse i Rachunkowość są najczęściej prowadzone w czterech salach wykładowych, kilkunastu salach ćwiczeniowych, 3 zmodernizowanych salach seminaryjnych (sale 510, 603, 163), a także w 3 w pełni wyposażonych laboratoriach komputerowych (sala 523, 622, 808) z dobrym wyposażeniem i podłączeniem do Internetu (w tych salach znajduje się odpowiednio 32, 24, 24 stanowisk komputerowych dla studentów). W roku 2022 utworzono i uruchomiono także nowoczesne laboratorium do prowadzenia badań z zakresu ekonomii behawioralnej. W związku z prowadzeniem nauczania zdalnego oraz na potrzeby przeprowadzenia procesu dyplomowania w trybie hybrydowym, w okresie pandemii, dwie sale (510 i 603) zostały wyposażone w sprzęt umożliwiający realizację telekonferencji i prowadzenia zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym. Wszystkie sale dydaktycznych w których prowadzone są zajęcia wyposażone są w projektory lub tablice multimedialne. Sale wykładowe posiadają też nagłośnienie. W każdej sali jest dostęp do Internetu poprzez wi-fi. Podkreślić należy, że wszystkie sale dydaktyczne będących w dyspozycji Wydziału Ekonomicznego są wyposażone w wysokiej jakości sprzęt komputerowy i multimedialny. Sprzęt ten wykorzystywany jest do prowadzenia zajęć dydaktycznych, seminariów i egzaminów dyplomowych ze studentami wszystkich kierunków prowadzonych na Wydziale Ekonomicznym. W laboratoriach komputerowych zainstalowane jest oprogramowanie typu MS Office, w ramach którego często korzysta się z programu Excel (w większości zajęć prowadzonych w pracowni komputerowej), specjalistyczne oprogramowanie księgowo Symfonia (do zajęć z kilku przedmiotów związanych z rachunkowością), program Gretl do przedmiotów ilościowych (głównie do zajęć ze statystyki, ekonometrii) oraz iBiznesPlan Max (do przedmiotów Biznes plan i Fundusze UE dla rolnictwa i obszarów wiejskich). W budynku jest sieć bezprzewodowa dostępna dla studentów.

W ostatnich kilku latach miała miejsce istotna poprawa materialnych warunków funkcjonowania Wydziału Ekonomicznego. Został przeprowadzony kompleksowy remont pomieszczeń Wydziału w budynku Collegium Maximum na piętrach 5, 6 i 8 oraz części pomieszczeń piętra 7 należącej do Wydziału. Remont obejmował prace budowlane i wyposażenie pomieszczeń. Remontem objęto pokoje zajmowane przez pracowników Wydziału oraz sale dydaktyczne.

Baza lokalowa Wydziału w relacji do liczby pracowników i studentów jest niezbyt duża i konieczne jest jej rozszerzenie i stałe doposażanie. Zwiększająca się liczba nauczycieli akademickich, awanse stanowiskowe, planowany wzrost liczby goszczonych naukowców z zagranicy na Wydziale oraz zwiększenie liczby doktorantów i studentów powoduje, że

---

<sup>19</sup> Ocena infrastruktury powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

pozyskanie nowych pomieszczeń stało się sprawą pilną. Potrzeby Wydziału w tym zakresie zostały częściowo zrealizowane poprzez przypisanie do Wydziału 15 sal ćwiczeniowych i 2 sal wykładowych, które dotychczas wykorzystywane były jako tzw. sale ogólnouczelniane. Na 2023 rok planowane jest przeprowadzenie ich modernizacji i doposażenia w nowoczesne rozwiązania multimedialne i szerokopasmowy internet bezprzewodowy.

Dostosowanie infrastruktury i wyposażenia dla studentów z niepełnosprawnościami:

Budynek UPP spełnia wymogi dotyczące dostosowań do osób z niepełnosprawnościami przez m.in.:

- a) dogodnie położone i odpowiednio oznakowane miejsca parkingowe;
- b) odpowiednie wejścia do budynków;
- c) brak przeszkód (progów i stopni) oraz odpowiedniej szerokości przejścia w poziomych ciągach komunikacyjnych i salach dydaktycznych;
- d) dogodną komunikację pionową za pomocą dźwigów osobowych o odpowiednich wymiarach drzwi i kabin, dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz wyposażonych w sygnalizację akustyczną pięter i oznakowanie przycisków alfabetem Braille'a;
- e) możliwość odbywania zajęć W-F, ćwiczeń na pełnowymiarowej sali sportowej osób z niepełnosprawnościami;
- f) sanitariaty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w części dydaktycznej i sportowej.

Wydział, jak i Uczelnia, posiadają stronę internetową z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami. Na UPP są organizowane też szkolenia dla studentów/tek, doktorantów/tek oraz pracowników UPP z języka migowego.

Dostępność infrastruktury dla studentów wykonujących zadania w ramach pracy własnej:

W przypadku wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej, studenci kierunku Finanse i rachunkowość mają możliwość podłączenia się do sieci bezprzewodowej wi-fi w dowolnym punkcie na Uczelni, w Domach Studenckich oraz w Bibliotece Głównej UPP. Biblioteka Główna udostępnia bogaty wybór literatury, materiałów dydaktycznych, czasopism, a także stanowiska komputerowe podłączone do Internetu. Na Uczelni i w akademikach wyznaczone są miejsca do nauki. W Collegium Maximum są też nowe strefy wypoczynku, gdzie studenci mogą odpocząć między zajęciami, samodzielnie lub wspólnie pouczyć się lub podyskutować o zajęciach, oraz naładować urządzenia elektroniczne. Wszystkie miejsca wyposażone są w gniazdka elektryczne i porty USB.

Analiza systemu biblioteczno-informacyjnego:

Wydział nie posiada własnego systemu biblioteczno-informacyjnego, ale korzysta z zasobów ogólnouczelnianych. Biblioteka i Centrum Informacji Naukowej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu zlokalizowane jest na ul. Witosa 45 w nie dużej odległości od siedziby Wydziału. Zbiory (wg stanu na koniec 2021 roku) obejmują 710 540 woluminów książek i czasopism oraz 35 427 jednostek zbiorów specjalnych. Liczba tytułów czasopism bieżących – 376, w tym 23 zagranicznych. Dwie czytelnie biblioteki (ul. Witosa 45 i przy Wydziale Rolnictwa, Ogrodnictwa i Bioinżynierii przy ul. Botanicznej) posiadają 125 miejsc. W czytelnich i wypożyczalni, oprócz tradycyjnych katalogów kartkowych, do dyspozycji użytkowników znajduje się 10 komputerów z dostępem do katalogów online oraz pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych. Dostępne komputery wykorzystywane są również do przeszukiwania katalogów innych bibliotek polskich i zagranicznych. Oprócz tego

w czytelni biblioteki działa sieć wi-fi. Czytelnicy mogą również korzystać z 2 samoobsługowych kserografów i 2 skanerów. W wypożyczalni biblioteki jest wyznaczone miejsce do pracy grupowej.

Sieć komputerowa Uczelni umożliwia dostęp, między innymi, do następujących baz danych: Web of Science, Emerging Markets Information Service, Medline, Food Science and Technology Abstracts, Academic Search Ultimate, Business Source Ultimate, Elsevier, Scopus, Springer, Wiley, AGRICOLA, Social Sciences Citation Index, Science Citation Index Expanded, CAB Abstracts. Od września 2012 roku można również korzystać z zasobów książek polskich znajdujących się w czytelni [ibuk.pl](http://ibuk.pl). Obecnie na tej platformie dla użytkowników biblioteki dostępnych jest prawie 2600 tytułów, w tym 312 zakupionych przez UPP (pozostałe to publikacje udostępniane bezpłatnie przez wydawców). W kategorii nauki ekonomiczne jest 941 książek, a dla nauk społecznych – 473 pozycje.

Użytkownicy biblioteki UPP mogą skorzystać z działającej wypożyczalni międzybibliotecznej, umożliwiającej korzystanie ze zbiorów innych bibliotek krajowych i zagranicznych. Warunkiem korzystania jest posiadanie ważnej karty bibliotecznej lub legitymacji studenckiej aktywowanej jako karta biblioteczna.

Pracownicy Oddziału Informacji Naukowej BG UPP udzielają odpowiedzi telefonicznych, pisemnych oraz drogą elektroniczną. Dla zainteresowanych Biblioteka prowadzi szkolenia, prezentacje i praktyki dotyczące obsługi i korzystania ze źródeł elektronicznych, baz danych i narzędzi informatycznych.

## OCENA PROCESU DYPLOMOWANIA

### 1. Dyplomowanie

|                   | Liczba złożonych kart prac dyplomowych <sup>20</sup> | Liczba studentów ostatniego semestru | Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie | Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy | Liczba złożonych wniosków o drugie przedłużenie terminu złożenia pracy | Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie |
|-------------------|--|--------------------------------------|---|--|--|--|
| studia I stopnia  | 100(S)<br>46(N)                                      | 100(S)<br>46(N)                      | 87(S)<br>24(N)  | 13(S)<br>14(N)   | 5(S)<br>6(N)   | 3(S)<br>2(N)   |
| studia II stopnia | 51(S)<br>68(N)                                       | 51(S)<br>66(N)                       | 47(S)<br>46(N)  | 4(S)<br>20(N)  | 1(S)<br>9(N)   | 0 (S)<br>0 (N)   |

S – studia stacjonarne, N – studia niestacjonarne

*Informacje dodatkowe (do 500 znaków):*

Na kierunku Finanse i rachunkowość I st. na studiach stacjonarnych z listy studentów zostało skreślonych 2 studentów, a na studiach niestacjonarnych – 5 osób.

Na studiach II stopnia z listy studentów zostało skreślonych 2 studentów, po jednej osobie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

<sup>20</sup> Karty dyplomowe złożone zgodnie z harmonogramem dyplomowania na 15 miesięcy wcześniej.

## 2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Liczba prac dyplomowych, które po badaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) zostały uznane za zawierające niedopuszczalne zapożyczenia (uznane za plagiat) i wszczętych w związku z tym postępowań dyscyplinarnych wobec autorów:

studia I stopnia: 0

studia II stopnia: 0

### MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW<sup>21</sup>

*Poziom studiów: I i II stopień*

*Rok ukończenia studiów: 2020/2021*

*Liczba ankiet: 232 łącznie - 144 (I stopień); 88 (II stopień)*

*Liczba ankiet zwróconych: 46 (29 /17)*

#### I stopień

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 71,4%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (100,0%)
2. wiedza i umiejętności (92,9%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (86,7%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (58,6%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Sytuacja jest podobna, jak w latach poprzednich. Wszyscy absolwenci wskazali, że kluczowe dla pracodawcy są kompetencje osobowe i interpersonalne, a 92,9% absolwentów twierdzi, że zdobyte wiedza i umiejętności są użyteczne w znalezionej pracy. Ponadto dla 71,4% absolwentów ukończony kierunek studiów był ważnym i bardzo ważnym kryterium dla pracodawcy przy zatrudnieniu ich na obecnie zajmowanym stanowisku. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (79,4%). Z kompetencji zdobytych w trakcie studiów respondenci najczęściej wskazali zdolność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy oraz łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi. Pozytywnie ocenili możliwości włączania się do projektów realizowanych przez Wydział oraz zdobycia ważnych umiejętności na praktykach studenckich. Absolwenci mieli podzielone opinie co do tego, czy ukończone studia przygotowały ich dobrze pod względem umiejętności zawodowych (20,6% odpowiedzi pozytywnych i 79,4% negatywnych), wskazując, że program studiów w małym stopniu uwzględniał wymagania pracodawcy (79,4%) oraz że zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (93,2%), ale wysoko ocenili przygotowanie przez Wydział w zakresie rozwoju umiejętności komunikacji międzyludzkiej (51,7%). Absolwenci nisko ocenili znajomość ekonomiki i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie, ekonomii obszarów wiejskich (62,1% ocen negatywnych), znajomość podstaw produkcji rolniczej i ekonomiki agrobiznesu (75,9% ocen negatywnych). Wysoko ocenili natomiast swoje umiejętności w zakresie prowadzenia ewidencji księgowej i

---

<sup>21</sup> Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

sporządzania sprawozdań finansowych, (62,0% ocen pozytywnych), przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej (58,6% ocen pozytywnych) znajomości przepisów prawnych i czynności związanych z założeniem i prowadzeniem działalności gospodarczej (56,2% ocen pozytywnych). W roku akademickim 2020/21 studenci mieli możliwość skorzystania z dodatkowego doksztalcenia praktycznego, które uruchomił Wydział Ekonomiczny, w porozumieniu z Działem Studiów i Spraw Studenckich oraz Działem ds. Funduszy Strukturalnych (w roku akademickim 2021/22 planowana była druga edycja) moduł ogólnouczelniany pt. „Ekonomia i rachunkowość w agrobiznesie” w ramach projektu: Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na rzecz Innowacyjnej Wielkopolski. Pomimo, że zostały przeprowadzone 3 rekrutacje – zapisy elektroniczne na kurs, odbyła się tylko jedna edycja w semestrze zimowym 2020/21 (z kierunku studiów Finanse i rachunkowość rekrutowało się tylko 4 studentów I stopnia (3 osoby z III roku i 1 z II roku), gdyż większość studentów rezygnowała ze względu na dość napięty plan zajęć (100 godzin). Należy zatem zauważyć sprzeczność w wyrażanych opiniach przez absolwentów i aktywności w zdobywaniu wiedzy praktycznej przez studentów.

## **II stopień**

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 96,1%.

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (100,0%)
2. ukończony kierunek studiów (94,1%)
3. wiedza i umiejętności (94,1%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (76,4%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (66,7%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Absolwenci II stopnia również wymieniali, że kluczowe dla pracodawcy są kompetencje osobowe i interpersonalne, ale wskazali także na wiedzę i umiejętności oraz ukończony kierunek studiów. W opiniach 58,8% absolwentów uważa, że zdobyta wiedza (teoretyczna i praktyczna) jest użyteczna w znalezionej pracy. Absolwenci wskazywali również na duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości (64,7%). Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy oraz łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi. Pozytywnie ocenili możliwości zdobycia ważnych umiejętności na praktykach studenckich. Absolwenci stwierdzili, że ukończone studia nie przygotowały ich w pełni pod względem umiejętności zawodowych (52,9% ocen negatywnych), wskazując, że zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (94,2%), ale wysoko ocenili przygotowanie przez Uczelnię w zakresie rozwoju umiejętności komunikacji międzyludzkiej (82,4%). Nisko ocenili natomiast znajomość podstaw produkcji rolniczej (76,4% ocen negatywnych) i ekonomiki agrobiznesu (70,5% ocen negatywnych). Wysoko ocenili natomiast swoje umiejętności w zakresie umiejętności prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych (82,3% ocen pozytywnych), przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej i oceny kondycji finansowej podmiotu gospodarczego (64,7% ocen pozytywnych), znajomości i umiejętności wykorzystywania instrumentów finansowych w działalności gospodarczej, znajomości przepisów prawnych i czynności związanych z założeniem i prowadzeniem działalności gospodarczej oraz znajomości i umiejętności wykorzystywania instrumentów

finansowych w działalności gospodarczej, przygotowywanie i ocenianie planów finansowych i projektów inwestycyjnych (po 58,8% ocen pozytywnych), rozumienia zasad funkcjonowania finansów państwa i samorządu terytorialnego oraz interpretowanie zjawisk ekonomicznych i finansowych zachodzących w gospodarce (po 52,8 % ocen pozytywnych). Porównanie oceny studiów ze studentami I stopnia wskazuje na podniesienie kompetencji w czasie studiów II stopnia.

W roku akademickim 2020/2021 studenci kierunku Finanse i rachunkowość mieli możliwość uczestniczyć w takich projektach jak:

Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na rzecz Innowacyjnej Wielkopolski

1. Moduł „Ekonomia i rachunkowość w agrobiznesie” (dodatkowe zajęcia)
2. Doradztwo zawodowe indywidualne

Najlepsi z natury 2.0. Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

1. Staże zawodowe
2. Doradztwo zawodowe grupowe.

**Poziom studiów: I stopień**

**Rok ukończenia studiów: 2016/2017**

**Liczba ankiet wysłanych: 175**

**Liczba ankiet zwróconych 8**

### **I stopień**

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 87,5%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne (100,0%)
2. wiedza i umiejętności (87,5%)

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy (75,0%)
2. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi (75,0%)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Dłuższy staż na rynku pracy nie zmienił opinii absolwentów nt. kryteriów branych pod uwagę przez pracodawców, ankietowani wskazali, że kluczowe są kompetencje osobowe i interpersonalne oraz wiedza i umiejętności, a ukończony kierunek studiów był ważnym i bardzo ważnym kryterium dla pracodawcy przy zatrudnieniu na obecnie zajmowanym stanowisku. Absolwenci podkreślali również duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z finansów i rachunkowości. Spośród nabytych na studiach kompetencji najczęściej wskazali na umiejętność samodzielnego uczenia się i organizowania czasu pracy oraz łatwego nawiązywania kontaktów z ludźmi. Absolwenci stwierdzili, że ukończone studia nie przygotowały ich dość dobrze pod względem umiejętności zawodowych (50% odpowiedzi negatywnych i 37,5% ocen pozytywnych), wskazując, że program studiów w zbyt małym stopniu uwzględniał wymagania pracodawcy (62,5%) i zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne (75,0%). Nisko ocenili rozumienie zasad funkcjonowania finansów państwa i samorządu terytorialnego, rozumienie zasad funkcjonowania finansów UE oraz systemów wdrażania funduszy UE w Polsce, znajomość podstaw produkcji rolniczej i ekonomii agrobiznesu oraz znajomość ekonomii i organizacji gospodarstw rolnych, przedsiębiorstw przemysłu rolno-spożywczego, handlu rolniczego, usług w agrobiznesie, ekonomii obszarów

wiejskich (po 62,5% ocen negatywnych). Wysoko ocenili umiejętność prowadzenia ewidencji księgowej i sporządzania sprawozdań finansowych, (62,5% ocen pozytywnych), a średnio umiejętność przeprowadzania analizy ekonomiczno-finansowej i oceny kondycji finansowej podmiotu gospodarczego, znajomość i umiejętność wykorzystywania instrumentów finansowych w działalności gospodarczej oraz interpretowanie zjawisk ekonomicznych i finansowych zachodzących w gospodarce (po 50,0% ocen negatywnych).

Niestety bardzo niski stopień zwrotu ankiet (ok. 5%) nie pozwala na miarodajną ocenę zebranego materiału i formułowanie konstruktywnych wniosków, a tym bardziej wdrożenie działań naprawczych (dowodem jest choćby niska ocena znajomości przez absolwentów zagadnień podstaw produkcji rolniczej z jednoczesnym niezbyt przychylnym odbiorem tego przedmiotu w programie studiów, czy wyrażone przez absolwentów większe zapotrzebowanie na zajęcia praktyczne przy jednoczesnym małym zainteresowaniu przez studentów działaniami i programami umożliwiającymi lepsze przygotowanie do pracy zawodowej).

### **Ekonomiczne Losy Absolwentów Szkół Wyższych**

| <b>Poziom studiów:</b>                | <b>I stopień stac.</b> | <b>I stopień niestac.</b> | <b>Średnia*</b> |
|---------------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------|
| Rok ukończenia studiów:               | 2020                   | 2020                      | 2020            |
| Liczba absolwentów:                   | 104 os.                | 49 os.                    |                 |
| Czas poszukiwania pracy etatowej      | 4,26 mies.             | 0,76 mies.                | 3,14 mies.      |
| Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) | 2 231,43 zł            | 3 697,85 zł               | 2 701,07 zł     |
| Względny wskaźnik zarobków            | 0,79                   | 0,75                      | 0,55            |
| Bezrobocie                            | 2,64%                  | 1,87%                     | 2,39%           |
| Względny Wskaźnik Bezrobocia          | 0,79                   | 0,35                      | 0,65            |
| Porzucenie studiów (%)                | 8,1%                   | 19,5%                     | 28,3%           |
| - na I roku (2017/2018)               | 27,3%                  | 40,0%                     | .               |
| - na II roku (2018/2019)              | 27,3%                  | 26,7%                     | .               |
| - na III roku (2019/2020)             | 45,5%                  | 33,3%                     | .               |

-----  
\* średnie wyniki dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

#### **Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:**

W 2020 roku I stopień Finansów i rachunkowości ukończyły 153 osoby. Absolwent tego kierunku potrzebował przeciętnie 4,3 mies. (studia stacjonarne) lub 0,8 mies. (studia niestacjonarne) na znalezienie pracy etatowej, przy przeciętnym wyniku dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącym 3,1 mies. Mediana wynagrodzenia ogółem brutto dla kierunków społecznych w 2020 roku wyniosła 2 701,07 zł, przy czym absolwent Finansów i rachunkowości UPP studiów stacjonarnych otrzymał ok. 82% (2 231,43 zł) tego wynagrodzenia, a absolwent Finansów i rachunkowości UPP studiów niestacjonarnych ponad 137% (3 697,85 zł). Względny wskaźnik zarobków, którego wartość poniżej jedności informuje, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, nie był korzystny dla studentów kierunku Finanse i rachunkowość. Wyniósł odpowiednio dla studiów: stacjonarnych 0,79 i niestacjonarnych 0,75, przy przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącej 0,55. Wskaźnik ten należy jednak interpretować ostrożnie z uwagi na kontynuowanie nauki przez dużą część absolwentów studiów I stopnia (zwłaszcza studentów studiów stacjonarnych). Część studentów podejmowała pracę jednocześnie studiując, a praca podczas studiów charakteryzuje się dużą „elastycznością” w zakresie dopasowania do studiowanego kierunku i często powoduje zatrudnienie na ułamkowych etatach lub na umowę

cywilno-prawną. Taka sytuacja znajduje odzwierciedlenie w płacach, które muszą być niższe niż w przypadku zatrudnienia na pełnym etacie na czas nieokreślony.

Bezrobocie wyliczono jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. Wśród absolwentów I stopnia kierunku Finanse i rachunkowość bezrobocie wyniosło 2,64% dla studiów stacjonarnych i 1,87% dla niestacjonarnych, przy przeciętnym wyniku dla kierunków społecznych 2,39%. Natomiast względny wskaźnik bezrobocia, którego wartość poniżej jedności oznacza, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, był korzystny zarówno dla absolwentów Finansów i rachunkowości studiów stacjonarnych (0,79), jak i niestacjonarnych (0,35) na tle przeciętnego wyniku kierunków w dziedzinie nauk społecznych (0,65).

Analizując porzucenie studiów (dropout), to w badaniu obecne są informacje o osobach przyjętych na dane studia w danym roku, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, a przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych studiów w Polsce. Studenci kierunku Finanse i rachunkowość UPP pierwszego stopnia, którzy porzucili studia stanowią mniejszy udział w ogóle studentów kierunku (8,1% dla studiów stacjonarnych i 19,5% dla niestacjonarnych) niż wskazuje średnia dla dziedziny nauk społecznych wynosząca 28,3%. Przy tym studenci studiów stacjonarnych w większym stopniu rezygnują na 3 roku, a studiów niestacjonarnych na 1 roku.

W stosunku do wyników w systemie ELA dla absolwentów 1 stopnia kierunku Finanse i rachunkowość UPP z roku 2019, można stwierdzić, że wyniki z 2020 roku pogorszyły się dla absolwentów studiów stacjonarnych, a poprawiły się dla absolwentów studiów niestacjonarnych. Dla absolwentów studiów stacjonarnych w 2020 roku czas poszukiwania pracy wydłużył się o 1,4 mies., a przeciętne wynagrodzenie brutto zmniejszyło się o ok. 281zł, co wpłynęło na pogorszenie względnego wskaźnika zarobków o 0,6 w stosunku do 2019 roku. Równocześnie wskaźnik bezrobocia wzrósł o ok. 1,4 punktu procentowego, co przełożyło się na powiększenie względnego wskaźnika bezrobocia o 0,52. Natomiast dla absolwentów studiów niestacjonarnych w 2020 roku czas poszukiwania pracy nieznacznie się skrócił (o 0,05 mies.), a przeciętne wynagrodzenie brutto wzrosło o ok. 743 zł w stosunku do 2019 roku. Wpłynęło to na poprawę względnego wskaźnika zarobków o prawie 0,2. Równocześnie wskaźnik bezrobocia zmniejszył się o 0,84 punktu procentowego, a względny wskaźnik bezrobocia zmniejszyła się o 0,15 w 2020 w stosunku do 2019 roku.

Porównując sytuację absolwentów I stopnia kierunku Finanse i rachunkowość UPP można stwierdzić, że ich sytuacja jest porównywalna do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (głównie na uniwersytetach ekonomicznych). Widoczne jest to zwłaszcza dla studiów niestacjonarnych, których absolwenci z UPP poszukują pracy w czasie krótszym niż miesiąc i zarabiają w analizowanym okresie prawie 3700 zł, co jest bliskie wynikom z innych uniwersytetów ekonomicznych. W przypadku studiów stacjonarnych, absolwenci UPP poszukują pracy o ok. 1 miesiąc dłużej i zarabiają o ok. 40% mniej niż absolwenci studiów niestacjonarnych, jednakże podobnie jest w innych uniwersytetach ekonomicznych. Udział studentów porzucających studia w ogóle studentów kierunku Finanse i rachunkowość pierwszego stopnia dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kształtuje się korzystnie – studenci opuszczający studia stacjonarne i niestacjonarne stanowią w mniejszy udział w ogóle studentów kierunku w porównaniu z innymi uczelniami w kraju prowadzącymi ten kierunek.

| <b>Poziom studiów:</b>                | <b>II stopień stac.</b> | <b>II stopień niestac.</b> | <b>Średnia*</b> |
|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------|
| Rok ukończenia studiów:               | 2020                    | 2020                       | 2020            |
| Liczba absolwentów:                   | 33 os.                  | 56 os.                     |                 |
| Czas poszukiwania pracy etatowej      | 2,93 mies.              | 0,70 mies.                 | 1,53 mies.      |
| Wynagrodzenie ogółem brutto (mediana) | 3 050,50 zł             | 3 735,81 zł                | 3 481,71 zł     |
| Względny wskaźnik zarobków            | 0,61                    | 0,72                       | 0,68            |
| Bezrobocie                            | 2,02%                   | 1,19%                      | 1,50%           |
| Względny Wskaźnik Bezrobocia          | 0,42                    | 0,16                       | 0,26            |
| Porzucenie studiów (%)                | 11,8%                   | 12,5%                      | 26,4%           |
| - na I roku (2018/2019)               | 50,0%                   | 44,4%                      | .               |
| - na II roku (2019/2020)              | 50,0%                   | 55,6%                      | .               |

-----  
\* średnie wyniki dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych.

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

W 2020 roku II stopień Finansów i rachunkowości ukończyło 89 osób. Absolwent tego kierunku potrzebował przeciętnie 2,9 mies. (studia stacjonarne) lub 0,7 mies. (studia niestacjonarne) na znalezienie pracy etatowej, przy przeciętnym wyniku dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącym 1,5 mies. Mediana wynagrodzenia ogółem brutto dla kierunków społecznych w 2020 roku wyniosła 3 481,71 zł, przy czym absolwent Finansów i rachunkowości UPP studiów stacjonarnych otrzymał ok. 88% (3 050,50 zł) tego wynagrodzenia, a absolwent Finansów i rachunkowości UPP studiów niestacjonarnych ponad 107% (3 735,81 zł). Względny wskaźnik zarobków, którego wartość poniżej jedności informuje, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu, nie był korzystny dla studentów kierunku Finanse i rachunkowość. Wyniósł odpowiednio dla studiów: stacjonarnych 0,61 i niestacjonarnych 0,72, przy przeciętnej dla kierunków w dziedzinie nauk społecznych wynoszącej 0,68. Należy zauważyć, że znaczna część absolwentów Wydziału podejmuje pracę poza dużymi aglomeracjami miejskimi, a często również na terenach wiejskich, stąd też niższy poziom ich wynagrodzeń.

Bezrobocie wyliczono jako procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. Dla absolwentów II stopnia kierunku Finanse i rachunkowość bezrobocie to wyniosło 2% dla studiów stacjonarnych i 1,2% dla niestacjonarnych, przy przeciętnym wyniku dla kierunków społecznych 1,5%. Natomiast względny wskaźnik bezrobocia, którego wartość poniżej jedności oznacza, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania, był korzystny zarówno dla absolwentów Finansów i rachunkowości studiów stacjonarnych (0,42), jak i niestacjonarnych (0,16) na tle przeciętnego wyniku kierunków w dziedzinie nauk społecznych (0,26).

Jeśli chodzi o porzucenie studiów (dropout), to w badaniu obecne są informacje o osobach przyjętych na dane studia w danym roku, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, a przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych studiów w Polsce. Studenci kierunku Finanse i rachunkowość UPP z drugiego stopnia, którzy porzucili studia stanowią mniejszy udział w ogóle studentów kierunku (11,8% dla studiów stacjonarnych i 12,5% dla studiów niestacjonarnych) niż wskazuje średnia dla dziedziny nauk społecznych wynosząca 26,4%. Rezygnacje ze studiów zdarzają się w podobnej liczbie na 1 roku, jak i na drugim roku drugiego stopnia.

Porównując sytuację absolwentów II stopnia kierunku Finanse i rachunkowość UPP do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (głównie na uniwersytetach ekonomicznych) można stwierdzić, że ich sytuacja była nieco gorsza. Widoczne jest to zwłaszcza dla studiów stacjonarnych, których absolwenci z UPP poszukują pracy prawie 3 miesiące i zarabiają ok. 3000 zł, czyli mniej o 500-1600 zł (w zależności od miasta) od absolwentów z innych uniwersytetów ekonomicznych. W przypadku studiów niestacjonarnych, absolwenci UPP poszukują pracy mniej niż 1 miesiąc, ale zarabiają o ok. 700 zł mniej niż absolwenci innych uniwersytetów, w tym ekonomicznych. Udział studentów porzucających studia w ogóle studentów kierunku Finanse i rachunkowość drugiego stopnia dla Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu kształtuje się korzystnie – studenci opuszczający studia stacjonarne i niestacjonarne stanowią mniejszy udział w ogóle studentów kierunku w porównaniu z innymi uczelniami w kraju prowadzącymi ten kierunek.

Ze swojej strony Wydział podjął działania, które należy uznać za udaną próbę, lepszego przygotowania studentów pod względem umiejętności praktycznych i zawodowych. W roku akademickim 2021/2022 studenci kierunku Finanse i rachunkowość mieli możliwość uczestniczyć w projektach:

*Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu na rzecz Innowacyjnej Wielkopolski – Moduł „Ekonomia i rachunkowość w agrobiznesie” (dodatkowe zajęcia) – od roku akademickiego 2020/2021 zostały przeprowadzone 3 rekrutacje, natomiast odbyła się tylko jedna edycja w semestrze zimowym 2020/21 – z kierunku studiów Finanse i rachunkowość uczestniczyło 4 studentów z I stopnia.*

*Najlepsi z natury 2.0. Zintegrowany Program Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu – staże zawodowe 23 studentów (studia II stopnia).*

#### **PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):**

W roku akademickim 2021/22 nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia na kierunku Finanse i rachunkowość. Pomimo nadal istniejącej sytuacji związanej z pandemią w ramach poszczególnych procedur zrealizowano zaplanowane działania: zgromadzono wymaganą dokumentację, dokonano niezbędnych analiz oraz sporządzono syntetyczne raporty. Informacje dotyczące prac Rady Programowej Kierunku Studiów Finanse i rachunkowość zostały przekazane do Prodziekana ds. Studiów.

Można stwierdzić, że przyjęte na Wydziale Ekonomicznym rozwiązania sprzyjają wysokiej jakości kształcenia, a w ustawiczny proces podnoszenia jakości kształcenia włączyli się wszyscy pracownicy Wydziału.

09.01.2023

Aleksandra Łuczak

---

data, pieczęć i podpis  
Przewodniczącego Rady Programowej  
Kierunku Studiów