

RAPORT

z funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia¹ na studiach I i II stopnia

na Wydziale² Ekonomiczno-Społecznym UPP

w roku akademickim 2016/17

Autorzy opracowania:

1. Dr hab. Rafał Baum prof. nadzw. (Prodziekan ds. studiów) na podstawie danych uzyskanych od:
 - dr hab. Karoliny Pawlak prof. nadzw. UPP (Prodziekan ds. studiów),
 - dr hab. Aldony Mrówczyńskiej-Kamińskiej oraz dr hab. Wawrzyńca Czubaka (Przewodniczący KZdsJK *Ekonomia*),
 - dr hab. Aleksandry Łuczak oraz dr hab. Ewy Kiryluk Dryjskiej (Przewodniczące KZdsJK *Finanse i rachunkowość*),
 - dr Moniki Wojcieszak (Koordynator praktyk *Ekonomia*) oraz dr Małgorzaty Węgrzyńskiej (Koordynator *Finanse i rachunkowość*),
 - dr Romy Głowickiej-Wołoszyn oraz dr Joanny Smoluk-Sikorskiej (Zespół obsługujący system antyplagiatowy),
 - dr Michała Gazdeckiego (Zespół ds. Promocji),
 - dr Anny Kołczyk, mgr Anny Napierały oraz mgr Pauliny Jankowskiej (Dziekanat)

¹ Zaprezentowany i zatwierdzony na posiedzeniu Rady Wydziału i przekazany do Prorektora ds. Studiów.

² W odniesieniu do wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

OCENA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

1. Modyfikacje programu kształcenia (syntetyczna informacja o dokonanych zmianach, np. zmiana sekwencji przedmiotów/modułów, likwidacja przedmiotów/modułów, zmiana nazwy przedmiotów/modułów, nowe specjalizacje, likwidacja specjalizacji; wraz z podaniem powodów):

W czerwcu 2016 roku Rada Wydziału Ekonomiczno-Społecznego zatwierdziła korektę planu i programu studiów I stopnia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku *Finanse i rachunkowość*, polegającą na przesunięciu w planie studiów z semestru III na semestr V przedmiotu: *Rachunkowość budżetowa* z równoczesnym przesunięciem z semestru V na III przedmiotu *Zachowanie nabywców usług finansowych*. Zamiana przedmiotów nie wymagała korekty liczby godzin zajęć prowadzonych ze studentami ani łącznej liczby godzin i punktów ECTS w planie studiów.

Kolejne zmiany planów studiów wynikały z konieczności uwzględnienia w programie studiów przepisów par. 4 ust.1 pkt od 1 do 8 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z 2016 poz. 1596). W punkcie 5 wspomnianego rozporządzenia precyzuje się, iż plan studiów uwzględnia zajęcia z WF tylko w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich prowadzonych w formie stacjonarnej, przy czym zajęciom z WF nie przypisuje się punktów ECTS. Powyższe zmiany, czyli likwidacja WF na studiach II stopnia i usunięcie przedmiotu *Wychowanie fizyczne* na studiach niestacjonarnych oraz rezygnacja z przypisania punktów ECTS zajęciom z WF na studiach stacjonarnych I stopnia na kierunkach *Ekonomia, Finanse i rachunkowość* oraz *Polityka społeczna*, wprowadzono również od roku akademickiego 2016/17.

Od nowego akademickiego 2017/18 (uchwały Rady Wydziału z maja 2017 r. nr 28/IV/2017 oraz 29/IV/2017) wprowadzono modyfikacje planów studiów polegające na wprowadzeniu przedmiotów w języku obcym (przy jednoczesnej likwidacji modułu *Wiedza obywatelska* na kierunkach prowadzonych na I stopniu studiów oraz przedmiotu ogólnouczelnianego i lektoratu na II stopniu studiów). W bieżącym roku akademickim dokonano również modyfikacji planu studiów anglojęzycznych II stopnia na kierunku *Economics, specialisation In Agribusiness*. Szersze informacje na ten temat znajdują się w przyszłorocznym raporcie (za rok akademicki 2017/18).

2. Ocena sylabusów³

Kierunek i poziom studiów: Ekonomia I st.

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

Kierunek i poziom studiów: Ekonomia II st.

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

³ Ocena sylabusów powinna być przeprowadzona przed zapowiedzianą wizytacją Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) oraz po korektach wprowadzonych na podstawie uwag po kontroli PKA.

Kierunek i poziom studiów: *Finanse i rachunkowość I st.*

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

Kierunek i poziom studiów: *Polityka społeczna I st.*

Liczba ocenionych sylabusów	Wykaz nieprawidłowości	Podjęte działania naprawcze
0	brak	nie dotyczy

Informacje dodatkowe:

Wydział wcześniej poprawiał efekty kształcenia dla wszystkich prowadzonych kierunków studiów, dlatego programy kształcenia podlegały ewaluacji już w roku akademickim 2013/14 (por. Sprawozdanie Dziekana za rok ak. 2013/14). O słuszności i poprawności wprowadzonych zmian świadczą oceny uzyskane w wyniku akredytacji kierunków *Polityka społeczna* (ponownej), *Ekonomia* oraz *Finanse i rachunkowość*.

Od roku akademickiego 2014/15, z uwagi spodziewaną akredytacją, szczegółowej ocenie podlegał program kształcenia na kierunku *Finanse i rachunkowość* (por. Sprawozdanie Dziekana za rok ak. 2015/16). Ocenie poddano wszystkie przedmioty (moduły). Kierunkowy zespół ds. jakości kształcenia dokonał oceny zgodnie z procedurą zawartą w Zarządzeniu nr 127/2013 Rektora UP (w posiadaniu KZdsJK pełna dokumentacja podjętych działań). Wyznaczeni do przeprowadzenia oceny członkowie KZdsJK zgromadzili sylabusy (karty przedmiotów) i na ich podstawie ocenili programy przedmiotów (sporządzili protokoły oceny na formularzu P.161_F2). KZdsJK zakończył pracę w październiku 2015 roku i przygotował raport okresowej oceny programu kształcenia na kierunku FiR z zaleceniami i rekomendacjami (druk P.161_F3). Prodziekan ds. studiów przekazał raport oceny programu kształcenia do konsultacji Wydziałowej Komisji ds. Studiów. Komisja raport zaakceptowała, wskazując jednocześnie na potrzebę wprowadzenia niewielkich działań korygujących program kształcenia. Zgodnie z sugestią KZdsJK, zmiany te wprowadzono od roku akademickiego 2016/17. Szerzej opisano je w pkt. 1. Modyfikacje programu kształcenia, niniejszego sprawozdania.

Kontrola PKA na kierunku FiR nie wskazywała potrzeby korekty sylabusów.

Wykładowcom, jak zawsze, zalecono aktualizację sylabusów i ich upublicznienie w pierwszym tygodniu zajęć w danym semestrze.

3. Wprowadzone nowe przedmioty

Kierunek i poziom studiów: *Ekonomia I st.*

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia	Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Kierunek i poziom studiów: *Ekonomia II st.*

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia	Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*Kierunek i poziom studiów: **Finanse i rachunkowość I st.***

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia	Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

*Kierunek i poziom studiów: **Polityka społeczna I st.***

Nazwa nowego przedmiotu	Powód wprowadzenia	Data zatwierdzenia przez Radę Wydziału
Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Informacje dodatkowe:

W roku akademickim 2016/17 wydział nie wprowadzał do planów i programów studiów nowych przedmiotów.

OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1. Wyniki analizy ankiet studenckich

*Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia/ studia I stopnia***

Semestr zimowy 2016/17

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Sem. I			
Geografia ekonomiczna	86	16 / 19	46 / 32
Geografia polityczna	64	7/11	30/5
Matematyka dla ekonomistów	153	35/23	150 / 25
Mikroekonomia	155	45/29	179 / 43
Prawo	148	24/16	118 / 2
Statystyka opisowa	156	44/28	161 / 51
Technologie informacyjne	149	22/15	108 / 2
Wiedza społeczna	150	117/78	433 / 132
Wychowanie fizyczne	95	22/23	109 / 1
Sem. III			
Analiza ekonomiczna	87	10/11	47/3
Ekonomika gospodarki żywnościowej	89	14/16	67/3
Finanse publiczne i rynki finansowe	88	9/1	45 / 0
j/ angielski	65	5/8	24/1
j/ niemiecki	12	3/25	10/5
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	87	14/16	43 / 27
Podstawy przetwórstwa rolno-spożywczego	89	49/55	128 / 117
Polityka gospodarcza	88	12/13	43 / 17
Prawo żywnościowe	88	6/7	19/11

Sem. V			
Fundusze UE dla przemysłu spożywczego	80	4/5	18/2
Gospodarka regionalna	117	2/2	10 / 0
j/ angielski	103	1/1	1/4
j/ niemiecki	14	1/7	5 / 0
Logistyka w gospodarce żywnościowej	117	2/2	10 / 0
Obrót towarowy	93	1/1	5 / 0
Organizacja przedsiębiorstw ogrodnich	39	1/3	5 / 0
Praca dyplomowa	130	2/2	10 / 0
Seminarium	130	2/2	10 / 0
Tworzenie i prowadzenie zakładów gastronomicznych	38	3/8	2/12
Zarządzanie przedsiębiorstwem ogrodnich	79	2/3	10 / 0
Finanse przedsiębiorstw przemysłu spożywczego	116	3/3	15 / 0
Egzamin dyplomowy - przygotowanie do egzaminu licencjackiego	130	1	5 / 0

Średni procent zwrotu:23,0%

Semestr letni 2016/17

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Semestr 2			
Ekonometria	113	26/23	129/1
Etyka z bioetyką	49	11/22	42/13
j/angielski	84	9/11	44/1
Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska	47	25/53	123/1
Podstawy makroekonomii	105	34/33	134/6
Podstawy produkcji rolnej	106	25/24	108/11
Rachunkowość	112	57/51	264/17
Warzywa i owoce w żywieniu człowieka	77	38/50	345/4
Wychowanie fizyczne	96	22/23	97/2
Zarządzanie	114	26/23	100/26
Zwierzęta w życiu człowieka	58	39/67	153/38
Semestr 4			
j/ angielski	69	5/7	25/0
j/ niemiecki	12	2/17	10/0
Zarządzanie i organizacja przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych	84	16/19	65/0
Zarządzanie przedsiębiorstwem handlowym	84	6/7	19/11
Ekonomia integracji europejskiej	83	15/18	58/11
Ekonomia i organizacja usług doradczych w agrobiznesie	83	16/18	60/0
Marketing terytorialny	18	7/38	32/0
Semestr 6			
E-biznes	114	4/4	16/1
Egzamin dyplomowy - przygotowanie do egzaminu licencjackiego	119	4/3	10/5
Praca dyplomowa	119	4/3	10/5
Praktyka zawodowa	114	4/4	0/0

Seminarium	119	6/5	11/14
System podatkowy	114	10/9	50/0
Tworzenie i prowadzenie małej firmy	114	4/4	15/5

Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia/ studia II stopnia**

Semestr zimowy 2016/17

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Sem. I			
Dietetyka i planowanie żywienia	148	102/67	384 / 94
Ekonomia menedżerska	148	33/22	148 / 17
Ekonomia międzynarodowa	148	38/26	184 / 6
Gospodarowanie kapitałem ludzkim	148	27/18	130 / 5
Historia myśli ekonomicznej	148	27/18	106 / 29
Makroekonomia	148	30/20	127 / 22
Prawo gospodarcze	148	27/18	134 / 0
Wnioskowanie statystyczne	151	27/18	72 / 63
Sem. III			
Analiza portfela inwestycyjnego	52	5/1	25 / 0
Ekonomika konsumpcji	35	1/3	5 / 0
Europejski rynek produktów regionalnych	31	2/6	10 / 0
Finansowanie i rozliczenia transakcji międzynarodowych	53	10/18	43/7
Funkcje miast	50	2/4	10 / 0
Infrastruktura w rozwoju regionalnym	50	2/4	10 / 0
Metody ilościowe w programowaniu rozwoju regionalnego i lokalnego	50	1/2	5 / 0
Międzynarodowy rynek usług	35	1/3	5 / 0
Polityka rolno-żywnościowa	36	2/6	10 / 0
Praca dyplomowa		9	45 / 0
Prawo finansowe	53	10/19	49 / 0
Prawo pracy w UE	31	2/7	10 / 0
Promocja miast i regionów	31	2/7	12/1
Psychologia i sztuka negocjacji w biznesie	35	1/3	5 / 0
Rachunek kosztów	98	7/7	31/4
Seminarium	141	7/5	35 / 0
Systemy informatyczne w rachunkowości	31	5/16	25 / 0
Światowa gospodarka żywnościowa	35	1/3	5 / 0
Teoria wyboru publicznego	31	5/16	25 / 0
Wycena i zarządzanie wartością przedsiębiorstwa w leśnictwie i drzewnictwie	31	5/16	25 / 0
Zachowanie konsumentów na rynku żywnościowym	35	1/3	5 / 0
Zarządzanie jakością	35	1/3	5 / 0
Egzamin dyplomowy - przygotowanie do egzaminu magisterskiego	141	7/5	35 / 0
Współczesna myśl polityczna i społeczna	100	1/1	5 / 0

Średni procent zwrotu: 18,0%

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Sem. II			
Agrobiznes w gospodarce narodowej	49	23/47	84/5
Badania marketingowe	49	6/12	21/9
Badania marketingowe na rynku finansowym	65	3/5	15/0
Ekonometria i prognozowanie procesów ekonomicznych	84	9/11	23/22
Ekonomika i organizacja przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych	50	11/22	43/12
Język angielski	80	10/13	47/3
Język niemiecki	30	1/4	5/0
Metody ilościowe w finansach	29	3/1	15/0
Organizacja i finansowanie rynków hurtowych produktów rolno - żywnościowych	66	3/5	14/1
Podstawy handlu zagranicznego	49	20/41	72/0
Rachunkowość zarządcza	69	5/7	23/0
Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej	54	10/19	41/9
Polityka pieniężna	66	8/12	31/4
Rachunek kosztów	61	5/8	11/14
Rynek kapitałowy i finansowy	47	8/17	40/0
Seminarium	134	14/1	45/10
Zabezpieczenie społeczne	66	3/5	6/4
Marketing terytorialny	18	7/38	32/0
Sem. IV			
Egzamin dyplomowy-przygotowanie do egzaminu mgr.	145	3/2	15/0
Finanse behawioralne	21	1/5	5/0
Etyka biznesu	54	2/3	10/0
Leśnictwo w gospodarce UE	29	2/6	10/0
Prawo pracy	100	1/1	5 / 0
Promocja usług finansowych	100	5/5	25 / 0
Rynek usług logistycznych	100	4/4	12/3
Seminarium	140	2/0	84/1

Średnia stopa zwrotu: 20,0%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Dietetyka i planowanie żywienia (67% zwrot ankiet, 384 ocen bardzo dobrych). Wysoka kompetencja nauczyciela
2. Warzywa i owoce w żywieniu człowieka (50% zwrot ankiet, 345 ocen bardzo dobrych) - ciekawy i przystępny sposób przekazywania wiedzy
3. Agrobiznes w gospodarce narodowej (47% zwrot ankiet, 84 ocen pozytywnych) - uprzejmy/życzliwy stosunek do studentów/ miła atmosfera

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Podstawy przetwórstwa rolno-spożywczego (55% zwrot ankiet, 117 (48%) ocen słabych – nie podano powodów)
2. Wiedza społeczna (78% zwrot ankiet, 132 (23%) ocen słabych – jw. bd.)

- Rachunkowość (51% zwrot ankiet, 17 ocen słabych (6% ogółu) -zbyt wysoki poziom wymagań przy zaliczaniu przedmiotu)

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze dla każdego kierunku studiów:

- Nudny sposób prowadzenia wykładu (Polityka społeczna)
- Zbyt wysoki poziom wymagań przy zaliczaniu przedmiotu/zbyt dużo treści (Rachunkowość; Agrobiznes w gospodarce narodowej)
- Niekompetentny/demotywujący nauczyciel (Ekonometria i prognozowanie procesów ekonomicznych; Rachunek kosztów)

Zalecono przeprowadzenie rozmowy z wykładowcą danego przedmiotu kierownikowi katedry, w której pracuje nauczyciel.

*Kierunek i poziom studiów: **Finanse i Rachunkowość, I st.***

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet		Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych	
Semestr 1					
1. Mikroekonomia	154	114	74	506	32
2. Matematyka dla ekonomistów	154	112	73	462	76
3. Statystyka	154	112	73	459	78
4. Prawo	154	54	35	261	3
5. Technologie informacyjne	154	110	71	461	31
6. Wychowanie fizyczne	154	42	27	204	0
Semestr 2					
7. Odpowiedzialność społeczna wobec środowiska	97	5	5	20	1
8. Rachunkowość	144	14	10	62	6
9. Dialog i negocjacje w zakresie finansów	144	47	33	221	9
10. Finanse	144	68	47	306	6
11. Język angielski	82	17	21	75	5
12. Język niemiecki	10	9	90	45	0
13. Makroekonomia	144	59	41	218	44
14. Matematyka finansowa	144	27	19	129	5
15. Podstawy zarządzania	144	47	33	191	40
16. Wychowanie fizyczne	144	13	9	65	0
Semestr 3					
17. Ekonometria	142	19	13	72	22
18. Rachunkowość finansowa	142	37	26	132	28
19. Ekonomia gospodarki żywnościowej	142	38	27	159	20
20. Nauka o pieniądzu	54	13	24	49	6
21. Matematyka w ubezpieczeniach	33	10	30	50	0
22. Międzynarodowe stosunki gospodarcze	142	32	23	122	22
23. Język angielski A1	44	9	20	40	0
24. Język angielski A2	25	2	8	10	0
25. Język angielski B2+B1	22	5	23	24	1
26. Język niemiecki	48	2	4	10	0

27. Podstawy handlu zagranicznego	68	28	41	102	18
28. Prawo finansowe	39	16	41	48	0
29. Współczesne systemy pieniężne	54	1	2	5	0
30. Zachowania nabywców usług finansowych	123	15	12	63	7
31. Prawo rolne	54	1	2	5	0
32. Prawo żywnościowe	88	18	20	65	10
33. Podstawy produkcji rolniczej	142	38	27	115	40
Semestr 4					
34. Analiza finansowa	139	27	19	105	30
35. Bankowość	139	50	36	198	16
36. E-biznes	139	18	13	61	27
37. Ekonometria finansowa	54	4	7	16	4
38. Finanse przedsiębiorstwa	139	15	11	73	2
39. Finanse publiczne	139	16	12	80	0
40. Język obcy	54	2	4	10	0
41. Podstawy przetwórstwa rolno-spożywczego	139	121	87	390	111
42. Finanse UE	85	37	44	99	32
43. Język angielski	71	11	15	55	0
44. Język niemiecki	16	2	13	10	0
45. Seminarium	139	23	17	98	12
46. Zamówienia publiczne dla przedsiębiorstw agrobiznesu	139	14	10	70	0
Semestr 5					
47. Rynki finansowe	183	26	14	81	18
48. Ubezpieczenia	183	26	14	100	0
49. Polityka gospodarcza	183	29	16	107	3
50. Planowanie finansowe w przedsiębiorstwie	183	22	12	65	21
51. Źródła finansowania małych i średnich przedsiębiorstw	183	13	7	29	11
52. Język angielski A1	24	2	8	10	0
53. Język angielski A2-1	39	4	10	14	1
54. Język angielski B2+B1	21	1	5	4	1
55. Język niemiecki EK	39	2	5	10	0
56. Język obcy	60	4	7	20	0
57. Seminarium	183	17	9	64	1
58. Międzynarodowe organizacje finansowe	16	4	25	20	0
59. Księgowość małej firmy	167	18	11	58	11
60. Ekonomia i finansowanie przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych	21	2	10	8	2
61. Ekonomia i finansowanie przedsiębiorstw przemysłu spożywczego	162	11	7	55	0
62. Praca dyplomowa	183	13	7	54	1
Semestr 6					

63. Praca dyplomowa	183	6	3	30	0
64. Biznes plan	156	3	2	15	0
65. Marketing usług finansowych	183	1	1	5	0
66. Praktyka zawodowa	183	6	3	10	10
67. Praca dyplomowa, przygotowanie do egz. dypl.	183	6	3	29	0
68. Seminarium	183	7	4	25	0
69. Wycena nieruchomości	183	17	9	44	21
70. Zarządzanie płynnością finansową przedsiębiorstwa	183	6	3	29	1
71. Marketing usług finansowych	183	5	3	22	3
72. Ubezpieczenia w rolnictwie	27	6	22	30	0

Średni procent zwrotu: 21%

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów⁴:

1. Mikroekonomia (94% ocen dobrych; 74% zwrot ankiet) - ciekawy sposób prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie wykładowcy, uprzejmość, życzliwość wykładowcy, dobry kontakt ze studentami, pomoc studentom.
2. Technologie informacyjne (94% ocen dobrych; 71% zwrot ankiet) – uprzejmość i życzliwość wykładowcy, dobry kontakt ze studentami, pomoc studentom, dobre i cierpliwe tłumaczenie zagadnień
3. Matematyka dla ekonomistów (86% ocen dobrych; 73% zwrot ankiet) – cierpliwość i uprzejmość prowadzących wykład i ćwiczenia, treści i prowadzenie wykładów na bardzo dobrym poziomie, zagadnienia były omawiane szczegółowo z przykładami, bardzo profesjonalne i odpowiednie podejście do studenta na ćwiczeniach).

Przedmioty ocenione naj słabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów⁵:

1. E-biznes (31% ocen słabych; 13% zwrot ankiet) – utrudniony kontakt z nauczycielem, nudny sposób prowadzenia zajęć
2. Podstawy produkcji rolniczej (26% ocen słabych; 26% zwrot ankiet) – zbyt trudne zagadnienia do zaliczenia przedmiotu
3. Finanse UE (24% ocen słabych; 44% zwrot ankiet) – utrudniony kontakt z nauczycielem

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze:

1. Częściowe powtarzanie treści z innego przedmiotu (Makroekonomia).
2. Zbyt mało godzin ćwiczeniowych (Rachunkowość)
3. niesprawiedliwe i nieuprzejme traktowanie studentów (Analiza finansowa, Podstawy zarządzania, Rachunkowość zarządcza w gospodarce żywnościowej, Rachunkowość finansowa, Podstawy zarządzania)

Zalecono przeprowadzenie rozmowy z wykładowcą danego przedmiotu kierownikowi katedry, w której wykładowca pracuje.

⁴ Podano przedmioty najlepiej ocenione, które mają jednocześnie najwyższy (>70%) procent zwrotu. W drugim semestrze bardzo dobrze został oceniony jeszcze język niemiecki (100% ocen dobrych; 90% zwrot ankiet; nie podano powodów wysokiej oceny). Tak dobre oceny dla tego przedmiotu dotyczyły jednak tylko tego semestru, w kolejnych semestrach wyniki były już gorsze.

⁵ Jw. - są to przedmioty naj słabiej ocenione, które mają najwyższy zwrot ankiet. Trzy przedmioty również mają słabe oceny ale bardzo niski procent zwrotu ankiet i jednocześnie brak komentarzy – są to Praktyka zawodowa (50% ocen słabych; 3% zwrot ankiet), Wycena nieruchomości (32% ocen słabych; 9% zwrot ankiet) oraz Źródła finansowania małych i średnich przedsiębiorstw (28% ocen słabych; 7% zwrot ankiet)

Kierunek i poziom studiów: **Polityka społeczna I st.**⁶

Przedmiot	Liczba uprawnionych studentów	Liczba otrzymanych ankiet / procent zwrotu ankiet	Suma ocen dla przedmiotu dobrych / słabych
Administracja publiczna	8	2/25	10/0
Podstawy rachunkowości	8	1/12,5	3/2
Polityka rynku pracy	8	2/25	8/2
Prawo	8	1/12,5	5/0
Statystyka społeczna	8	1/12,5	5/0
J.angielski-AGP+PS	8	1/12,5	2/2

Średni procent zwrotu: 16,7

Przedmioty ocenione najlepiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Administracja publiczna – nie podano powodów.
2. Prawo - nie podano powodów.
3. Statystyka społeczna – nie podano powodów.

Przedmioty ocenione najslabiej (proszę podać trzy) oraz powody podane przez studentów:

1. Język angielski-AGP+PS – nie podano powodów.
2. Podstawy rachunkowości - nie podano powodów.
3. Polityka rynku pracy - nie podano powodów.

Powtarzające się negatywne oceny zajęć dydaktycznych (proszę wymienić trzy) oraz wprowadzone działania naprawcze: brak uwag studentów

2. Wyniki hospitacji

Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia, I st.**

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
15	15			121	14		

Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia, II st.**

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen			
				5	4	3	2
13	10			83	7		

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze):

-brak

⁶ Wyniki ankietyzacji tylko z semestru letniego – w semestrze zimowym brak ankiet.

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji:

Przeprowadzone hospitacje na kierunku Ekonomia wykazały, że proces dydaktyczny przebiega sprawnie, na odpowiednim poziomie akademickim a wykładowcy są przygotowani do prowadzenia zajęć i wykorzystują odpowiednie metody dydaktyczne. Nauczycielom rekomendowano kontynuowanie sposobu prowadzenia zajęć. Zalecano przede wszystkim zwiększenie aktywizacji studentów, utrzymanie poziomu merytorycznego zajęć dydaktycznych, wykorzystanie w większym stopniu najnowocześniejszych narzędzi przekazu - środków audiowizualnych oraz dążenie do doskonalenia zajęć dydaktycznych (aktualizowanie i wzbogacanie treści merytorycznych, literatury, itp.).

Kierunek i poziom studiów: *Finanse i Rachunkowość, I st.*

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen ⁷			
				5	4	3	2
24	20	-	1	16	4		

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): brak (nie dotyczy).

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji: Na kierunku *Finanse i Rachunkowość* przeprowadzone hospitacje nie wykazały nieprawidłowości - proces dydaktyczny przebiega sprawnie, na wysokim poziomie akademickim. Nauczyciele byli przygotowani do prowadzenia zajęć i wykorzystują odpowiednie metody dydaktyczne. Średnia ocen z hospitacji jest bardzo wysoka i wynosi prawie 5. Zalecono utrzymać dotychczasowy poziom merytoryczny zajęć dydaktycznych, nadal aktywizować studentów do samodzielnej i zespołowej pracy oraz systematycznie aktualizować i wzbogacać treści przedmiotów.

Kierunek i poziom studiów: *Polityka społeczna*

Liczba zaplanowanych hospitacji	Liczba wykonanych hospitacji	w tym: liczba hospitacji interwencyjnych	w tym: liczba hospitacji osób nowo zatrudnionych	Liczba ocen ⁸			
				5	4	3	2
5	4	-	-	3	1		

Zajęcia dydaktyczne, dla których hospitacje wykazały nieprawidłowości (przyczyny oraz podjęte działania naprawcze): brak (nie dotyczy).

Uwagi i wnioski wynikające z przeprowadzonych hospitacji: Przeprowadzone hospitacje wykazały, że generalnie proces dydaktyczny przebiega sprawnie, na odpowiednim poziomie akademickim a wykładowcy są przygotowani do prowadzenia zajęć i wykorzystują odpowiednie metody dydaktyczne. Nauczycielom rekomendowano kontynuowanie sposobu prowadzenia zajęć. Wśród zaleceń pohospitacyjnych znalazły się postulaty: zwiększenia aktywizacji studentów, wykorzystania w większym stopniu nowocześniejszych narzędzi przekazu - środków audiowizualnych oraz dążenia do doskonalenia zajęć dydaktycznych (aktualizowanie i wzbogacanie treści merytorycznych, literatury, itp.).

Podczas prezentacji wyników hospitacji Radzie Wydziału zwrócono uwagę na potrzebę bardziej szczegółowych i wnikliwych ocen (zbyt duży odsetek ocen bardzo dobrych).

⁷ W przypadku hospitacji uwzględniano ocenę średnią (z raportów pohospitacyjnych).

⁸ Jw. – pow. 4,75 przyjęto 5,00

3. Wyniki analizy ankiet absolwenta bezpośrednio po ukończeniu studiów

*Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia/ I stopnia***

Liczba absolwentów: 99

Liczba wypełnionych ankiet: 18

1/ Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena programu studiów”

Generalnie absolwenci są zadowoleni z kierunku, poziom kadry akademickiej spełnił ich oczekiwania, doceniono nadzór opiekuna pracy dyplomowej. Negatywnie oceniono jedynie poziom nauczania języka obcego.

Rekomendacje KZdsJK

Poprosić Komisję Uczelnianą o dodatkowe hospitacje języka obcego na kierunku.

2/ Wnioski wynikające z ankiety w części „ocena warunków studiowania”

Wysoko oceniono dostęp do sal komputerowych i funkcjonowanie strony internetowej Uczelni oraz infrastrukturę dydaktyczną Uczelni (sale wykładowe/ sale ćwiczeń/ laboratoria).

Nie korzystano z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejściu na rynek pracy, co oceniono nisko. Wskazano na mało atrakcyjne zajęcia sportowe.

Rekomendacje KZdsJK

Poprosić Komisję Uczelnianą o dodatkowe hospitacje zajęć z WF na kierunku.

Za szczególnie przydatne treści programowe z punktu widzenia przyszłej pracy zawodowej absolwentów wskazano przedmioty: Makroekonomia, Mikroekonomia, Rachunkowość i Zarządzanie.

Treści programowe, które należałoby udoskonalić dla potrzeb przyszłej pracy zawodowej i bardziej dostosować do rynku pracy, dotyczą zdaniem absolwentów przedmiotów: języki obce, zarządzanie przedsiębiorstwem ogrodnictwem, Rynek FMCG, podstawy przetwórstwa rolno-spożywczego.

Inne uwagi i sugestie o studiach:

- czasami zbyt wiele zagadnień związanych z rolnictwem/ a zbyt mało ekonomii w biznesie i przedmiotów managerskich
- niektóre przedmioty są niepotrzebne – np. związane ściśle z produkcją rolniczą

Rekomendacje KZdsJK

Rozmowa z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą w/w przedmioty aby ukierunkować treści na bieżące wymagania rynku.

Zdecydowana większość absolwentów wskazała kierunek *Ekonomia* jako godny polecenia.

*Kierunek i poziom studiów: **Finanse i Rachunkowość, I st.***

Liczba absolwentów: 172

Liczba wypełnionych ankiet: 92

Powtarzające się kwestie oceniane na „nie” i „zdecydowanie nie”:

1. Korzystanie z uczelnianego systemu pomocy w planowaniu kariery i wejścia na rynek pracy (33 ankietowanych)
2. Możliwość realnego wpływu studentów na dydaktykę i zarządzanie uczelnią poprzez członków samorządu studenckiego (25 ankietowanych)
3. Atrakcyjność zajęć sportowych (24 ankietowanych)
4. Baza socjalna Uczelni (domy akademickie, stołówka, mała gastronomia (21 ankietowanych)
5. Możliwość udziału w programach wymiany i praktykach zagranicznych w trakcie studiów (18 ankietowanych)
6. Udział praktyk zawodowych w programie studiów (20 ankietowanych)
7. Poziom nauczania języka obcego (18 ankietowanych)

Propozycje działań naprawczych:

W zdecydowanej większości poruszanych kwestii podjęcie działań naprawczych nie jest w kompetencji Wydziału. Należy rozpowszechnić wśród studentów informacje nt. działalności uczelnianego Biura Karier oraz aktywizować i zachęcać ich do pracy w samorządzie studenckim. Ze swej strony Wydział podjął działania umożliwiające liczny udział studentów w programach krajowych i zagranicznych stażowych w trakcie studiów oraz znacząco zwiększył możliwości w zakresie realizacji praktyk studenckich (w roku ak. 2017/18 studenci ostatniego roku FiR uczestniczą w programie stażowym „Studiujesz-Praktykuj” a oferta praktyk studenckich jest już b. szeroka – por. pkt.4).

*Kierunek i poziom studiów: **Polityka społeczna I st.***

Liczba absolwentów: 0

Liczba wypełnionych ankiet: 0

Powtarzające się kwestie oceniane na „nie” i „zdecydowanie nie”: brak ankiet (nie dotyczy).

Propozycje działań naprawczych: brak ankiet (nie dotyczy).

4. Raport z realizacji praktyk zawodowych⁹

*Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia stacjonarna I st.***

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział ¹⁰ / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów na 30.09.2017	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
8/64	10 w tym: 8 - całkowite zwolnione z praktyk 2- częściowe zwolnienie z praktyk [studenci odbyli 2 - tygodniowe praktyki]	0

⁹ Sporządza koordynator ds. praktyk.

¹⁰ Łącznie odbyło praktykę 72 studentów *Ekonomii*, w tym z miejsc zaoferowanych z WES skorzystało 8 studentów [głównie w ARiMR] a z miejsc zgłoszonych przez samych studentów 64. Należy jednak zaznaczyć, że liczba miejsc praktyk oferowanych corocznie przez Wydział Ekonomiczno-Społeczny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu wynosi około 300 (wynika z podpisanych z jednostkami gospodarczymi umów o współpracy oraz umów stażowych). Listy podmiotów współpracujących z Wydziałem umieszczone są na stronie wydziału (<http://www.up.poznan.pl/wes/?q=node/761> oraz <http://www1.up.poznan.pl/staze/wes/pracodawca>).

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze: nie dotyczy (wszyscy studenci zaliczyli praktykę).

Kierunek i poziom studiów: **Finanse i rachunkowość, I stopień**

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów ¹¹	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
4/102	16	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze: nie dotyczy (wszyscy studenci zaliczyli praktykę).

Kierunek i poziom studiów: **Polityka społeczna I stopień**

Liczba miejsc praktyk organizowanych przez wydział / liczba miejsc praktyk zgłoszonych przez studentów	Liczba studentów zwolnionych z praktyk	Liczba studentów, którzy nie zaliczyli praktyk
0	0	0

Powody niezaliczenia praktyk oraz podjęte działania naprawcze: nie dotyczy (w roku akademickim 2016/17 studenci PS nie realizowali praktyk zawodowych).

OCENA PROCESU DYPLMOWANIA

1. Dyplomowanie

Kierunek studiów: Ekonomia	Liczba złożonych kart prac dyplomowych	Liczba studentów składających pracę dyplomową w terminie (do 30.06.2017)	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia	119	66	45 (drugie przedł.13)	1
studia II stopnia	150	57	69 (drugie przedł.49)	0

Informacje dodatkowe (do 500 znaków): ze 150 studentów Ekonomii II stopnia, którzy przekazali karty prac dyplomowych, prace do 30 czerwca br. złożyło 57 osób, dalsze 26 osób złożyło prace do 30.09, a 3 kolejne złożono już po 30 września. Łącznie złożono 88 prac. Za zgodą Rady Wydziału 49 osób uzyskało kolejne przedłużenie do końca grudnia 2017 r. Łącznie 12 osób, z różnych powodów, nie będzie składać w tym roku prac dyplomowych (4 studentów powtarza rok, 3 uzyskało urlop, a 5 zostało skreślonych).

¹¹ Jw.

Na I stopniu *Ekonomii* dwie osoby powtarzają rok a sześciu studentów zostało skreślonych. Z osób, które przedłużyły drugi raz termin złożenia pracy, dwie są już obronione. Egzamin zdały również dwie osoby, które zostały wznowione w celu obrony. Łącznie egzamin dyplomowy zdały 102 osoby (w tym 99 do 30.09.2017).

Kierunek studiów: Finanse i rachunkowość	Liczba złożonych kart prac dyplomowych	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie (do 30.06.2017)	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
Studia I stopnia	186	153	29	0

Informacje dodatkowe (do 500 znaków): ze 186 osób, które złożyły karty prac dyplomowych, 2 studentów wzięto urlopy a dwóch zostało skreślonych. Z pozostałej liczby 182 studentów 5 osób zostało skreślonych po pierwszym przedłużeniu z powodu nieoddania pracy dyplomowej a kolejne 5 osób uzyskało drugie przedłużenie. Ostatecznie egzamin dyplomowy zdały 172 osoby.

Kierunek studiów: Polityka społeczna	Liczba złożonych kart prac dyplomowych	Liczba studentów zdających egzamin dyplomowy w terminie	Liczba złożonych wniosków o pierwsze przedłużenie terminu złożenia pracy	Liczba niezdanych egzaminów dyplomowych w pierwszym terminie
studia I stopnia	0	0	0	0

Informacje dodatkowe (do 500 znaków): w roku akademickim 2016/17 nie było egzaminów dyplomowych na PS (Wydział prowadził tylko I rok studiów na tym kierunku).

2. Weryfikacja oryginalności i samodzielności przygotowania prac dyplomowych

Kierunek Ekonomia	Liczba złożonych prac dyplomowych	Liczba prac sprawdzonych systemem antyplagiatowym	Liczba prac, dla których drukowano z systemu antyplagiatowego raport szczegółowy
studia I stopnia	99	35	0
studia II stopnia	88	37	0

Podjęte działania naprawcze: nie dotyczy

Kierunek Finanse i Rachunkowość	Liczba złożonych prac dyplomowych	Liczba prac sprawdzonych systemem antyplagiatowym	Liczba prac, dla których drukowano z systemu antyplagiatowego raport szczegółowy
---	-----------------------------------	---	---

studia I stopnia	172	73	0
------------------	-----	----	---

Podjęte działania naprawcze: nie dotyczy

Kierunek Polityka społeczna	Liczba złożonych prac dyplomowych	Liczba prac sprawdzonych systemem antyplagiatowym	Liczba prac, dla których drukowano z systemu antyplagiatowego raport szczegółowy
studia I stopnia	0	0	0

MONITOROWANIE LOSÓW ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW¹²

Kierunek i poziom studiów: **Ekonomia II st.**

Rok ukończenia studiów: 2014 (26 os.), 2015 (3 os.), ponadto 5 ankiet niezakończone lub niepokazane

Liczba ankiet wystawionych: b.d.

Liczba ankiet zwróconych: 31 (ponadto 1 dla FiR., 2 niezakończone lub niepokazane)

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 45,2%

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: 67,7%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne
2. wiedza i umiejętności

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi
2. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Gros respondentów określiło na duże i bardzo duże zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z branży reprezentowanej przez absolwentów kierunku. Większość podała, że zdobyta wiedza teoretyczna i praktyczna jest użyteczna w ich obecnej pracy. Ponad połowa ankietowanych stwierdziła również, że praktyki studenckie pozwoliły im zdobyć ważne umiejętności zawodowe, ale jednocześnie stwierdzono, że w trakcie studiów zbyt mały nacisk kładziono na aspekty praktyczne. Absolwenci najlepiej ocenili swoją ogólną znajomość mechanizmów funkcjonowania gospodarki, znajomość elementów systemu finansowego, instytucji i rynków finansowych a także przepisów prawnych i czynności związanych z założeniem i prowadzeniem działalności gospodarczej. Najgorzej oceniono znajomość zasad funkcjonowania oraz prawidłowości rozwoju sektora rolno-żywnościowego. Słabo zostały również ocenione umiejętność analizowania przyczyn i przebiegu procesów/zjawisk na rynku rolno-żywnościowym oraz umiejętność wykorzystywania tej wiedzy w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Wydział w ostatnich 2-3 latach podjął działania umożliwiające lepsze zapoznanie studentów z praktycznymi aspektami działalności przedsiębiorstw i instytucji sektora rolno-żywnościowego. Rozwijana jest współpraca z podmiotami z agrobiznesu w zakresie organizowania praktyk i staży studenckich (podpisywane są umowy o współpracy). WE-S uczestniczy również w programie *Studiujesz-Praktykuj*.

¹² Na podstawie danych otrzymanych z Biura Karier oraz na podstawie informacji ze strony: <http://ela.nauka.gov.pl/>

Władze Wydziału i KZdsJK będą monitorowały wyniki ankiet absolwentów w latach następnych i uruchamiały ew. działania usprawniające i korygujące.

*Kierunek i poziom studiów: **Finanse i rachunkowość I st.***

Rok ukończenia studiów: 2014

Liczba ankiet wysłanych: bd.

Liczba ankiet zwróconych: 14 (ponadto 2 niezakończone lub niepokazane)

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 71,4%

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: 78,5%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. kompetencje osobowe i interpersonalne
2. wiedza i umiejętności

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy
2. zespołowe rozwiązywanie problemów i zadań oraz prowadzenie profesjonalnej dyskusji, argumentowanie i prezentacja swoich poglądów (równorzędnie)

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

W opiniach absolwentów zdobyta wiedza (teoretyczna i praktyczna) jest użyteczna w znalezionej pracy a studia generalnie dobrze przygotowały pod względem umiejętności zawodowych. Zdaniem absolwentów w trakcie studiów większy nacisk należy położyć na praktyczne aspekty (umiejętności takie jak posługiwanie się specjalistycznymi programami komputerowymi). W tej ostatniej kwestii powinna nastąpić poprawa gdyż Wydział zmodernizował sale komputerowe (w tym wyposażył komputery w nowe oprogramowanie oraz znacznie rozwinął możliwości w zakresie praktyk i staży – np. program *Studiujesz-Praktykuj*).

*Kierunek i poziom studiów: **Polityka społeczna I st.***

Rok ukończenia studiów: 2014 (8 os.), 2016 (1 os.), 3 ankiety niezakończone lub niepokazane

Liczba ankiet wysłanych: b.d.

Liczba ankiet zwróconych: 8 (ponadto 1 Ekonomii II st., 3 niezakończone lub niepokazane)

Odsetek absolwentów deklarujących zatrudnienie zgodne z ukończonym kierunkiem (w stopniu dużym i bardzo dużym): 25%

Odsetek osób dodatkowo uczących się po studiach: 75%

Najważniejsze kryteria ważne dla pracodawcy przy zatrudnieniu:

1. wiedza i umiejętności
2. kompetencje osobowe i interpersonalne

Najważniejsze kompetencje/umiejętności nabyte na studiach, przydatne w wykonywanej pracy:

1. łatwe nawiązywanie kontaktów z ludźmi
2. samodzielne uczenie się i organizowanie czasu pracy

Wnioski i ewentualne propozycje działań naprawczych:

Absolwenci posiadają kompetencje społeczne, które ułatwiają znalezienie pracy (np. umiejętności komunikacji międzyludzkiej). W opiniach absolwentów zdobyta wiedza teoretyczna i praktyczna jest

użyteczna w podjętej pracy. Zdaniem absolwentów większą uwagę trzeba poświęcić „twardym” umiejętnościom praktycznym (np. posługiwanie się specjalistycznymi programami komputerowymi).

Od dwóch lat Wydział prowadzi również analizę danych z ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (ELA). Głównym źródłem informacji przedstawianych w raportach są dane administracyjne pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Zalety stosowania danych administracyjnych to możliwość prowadzenia badań na dużą skalę, obiektywność danych wynikająca z niedeklaratywnego charakteru odpowiedzi, możliwość konstruowania porównywalnych wskaźników czy możliwość prowadzenia analiz w ujęciu dynamicznym.

Dane, które podlegały interpretacji w bieżącym raporcie dotyczą absolwentów, którzy ukończyli studia w 2015 roku. W stosunku do ubiegłego roku uległo znaczącej poprawie sposób prezentowania danych w systemie ELA. Najważniejszą zaletą jest udostępnienie danych w formie arkusza Excel, dzięki czemu możliwe jest tworzenie własnych analiz i zestawień. Niestety dane w bazie Excel obejmują tylko absolwentów z rocznika 2015, przez co nie można (na razie) wykonywać analiz w czasie.

Kierunek i poziom studiów: *Ekonomia I i II st.*

Rok ukończenia studiów: 2015

1. Absolwenci pierwszego stopnia studiów na *Ekonomii* w zdecydowanej większości (92%) kontynuowali kształcenie.
2. Okres poszukiwania pracy wynosił około 5 miesięcy, przy czym podjęcie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę trwało około miesiąc dłużej.
3. Aktywność zawodowa i edukacyjna oraz czas poszukiwania pracy absolwentów kierunku *Ekonomia* UPP jest porównywalny absolwentów tego kierunku na innych uczelniach (zarówno na uniwersytetach ekonomicznych jak i byłych uczelniach rolniczych).
4. Absolwenci pierwszego stopnia, studiów kierunku *Ekonomia* uzyskują zasadniczo niższe wynagrodzenie w przypadku umów o pracę. Wśród uczelni prowadzących ten kierunek studiów poziom ten jest porównywalny z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu, ale np. o 25% niższy niż w przypadku Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. Podobna relacja utrzymuje się po ukończeniu II stopnia studiów. Niższy poziom wynagrodzenia absolwentów może wynikać z charakteru wykonywanej pracy oraz faktu, iż znaczna część absolwentów naszego Wydziału nie podejmuje pracy w Poznaniu.

Kierunek i poziom studiów: *Finanse i rachunkowość I st.*

Rok ukończenia studiów: 2015

1. Niemal wszyscy absolwenci pierwszego stopnia studiów kierunku *Finanse i rachunkowość* kontynuowali kształcenie (94%).
2. Okres poszukiwania pierwszej jest krótszy od absolwentów kierunku *Ekonomia*, wyniósł on około 3 miesięcy, przy czym podjęcie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę trwało około 4 miesięcy.
3. Aktywność zawodowa i edukacyjna oraz czas poszukiwania pracy absolwentów kierunku *Finanse i rachunkowość* UPP jest porównywalna do absolwentów tego kierunku na innych uczelniach, (zarówno na uniwersytetach ekonomicznych jak i byłych uczelniach rolniczych).
4. W porównaniu do absolwentów innych uczelni, absolwenci kierunku *FiR* w trybie stacjonarnym na UPP osiągają nieco niższe wynagrodzenie (5-10%) niż ich koledzy z porównywalnych uczelni (ale np. wyższe niż absolwenci z Uniwersytetu Ekonomicznego z Krakowa). Biorąc pod uwagę duży odsetek osób kontynuujących kształcenie może to oznaczać, że podejmują oni pracę na niepełny etat. Natomiast w przypadku absolwentów studiów niestacjonarnych poziomy wynagrodzenia są porównywalne do absolwentów innych uczelni.

Kierunek i poziom studiów: *Polityka społeczna I st.*

Rok ukończenia studiów: 2015

1. Kierunek polityka społeczna jest (wg. systemu ELA) oferowany przez 6 uczelni wyższych w Polsce.
2. Absolwenci tego kierunku na UPP rzadziej kontynuowali naukę od osób kończących inne kierunki na UPP. Uzyskiwali również generalnie niższe wynagrodzenie z tytułu podjęcia pierwszej pracy (porównywalne do absolwentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, ale niższe o 1/3 w stosunku do kolegów z UEP).
3. Znaczne różnice w stosunku do absolwentów *Polityki społecznej* na innych uczelniach można tłumaczyć uwarunkowaniami lokalnymi.

PODSUMOWANIE RAPORTU ROCZNEGO I WNIOSKI (do 1000 znaków):

Funkcjonowanie SZiDJK opierało się kompleksowym współdziałaniu wielu zespołów i osób. Podejmowane działania konsultowane są z interesariuszami zewnętrznymi, Wydziałową Komisją ds. Studiów oraz studentami. Bieżące informacje i zadania trafiają, w formie komunikatów, do całej społeczności WE-S. Problemy oraz wnioski z pracy zespołów są dyskutowane i przekazywane sukcesywnie oraz całościowo (raport) Radzie Wydziału. Niniejszy Raport został upubliczniony na stronie internetowej WE-S.

W roku akademickim 2016/17 nie stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu jakości kształcenia. W ramach poszczególnych procedur zrealizowano wszystkie zaplanowane działania: zgromadzono wymaganą dokumentację, sporządzono syntetyczne raporty, przeprowadzono analizę. Na podstawie uzyskanych wniosków wprowadzono zalecenia KZdsJK oraz podjęto szczegółowe działania naprawcze.

Na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym UP wewnętrzny SZiDJK jest kompleksowy i obejmuje wszystkie elementy procesu kształcenia. Poprawność programów kształcenia realizowanych na WES oraz wysoka jakość kształcenia zostały potwierdzone po raz kolejny w ocenie programowej kierunku FiR dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną (w uchwale powizytacyjnej wszystkie kryteria uzyskały ocenę „w pełni”).

data, pieczęć i podpis Dziekana